



BAU TIP

BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ

"scientia et amore vitae"

**BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU
2023-2024 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI RAPORU**

İçindekiler Tablosu

1. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU ÜYELERİ 2023-2024	2
2. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ, YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI	3
3. ÖĞRENCİ BAŞARI ANALİZLERİ.....	6
3.1. FAZ 1 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ	6
3.2. FAZ 2 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ	8
3.3. FAZ 3 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ	17
4. BİRİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	19
4.1. BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	19
4.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	23
5. İKİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	26
5.1. İKİNCİ SINIF ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	26
5.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	29
6. ÜÇÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	31
6.1. ÜÇÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	31
6.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	35
7. DÖRDÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	38
7.1. DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	38
7.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRMESİ VE ÖNERİLER.....	42
8. BEŞİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	45
8.1. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	45
8.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRMESİ VE ÖNERİLER.....	50
9. ALTINCI SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	53
9.1. ALTINCI SINIF ÖĞRENCİ GERİBİLDİRİMLERİNİN ANALİZİ	53
9.2. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER	56
10. SONUÇ VE ÖNERİLER	59

1. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU ÜYELERİ 2023-2024

GÖREVİ	ANABİLİM DALI	UNVAN ADI SOYADI
Başkan	Halk Sağlığı	Dr. Öğr. Üyesi Melike Yavuz
Üye	Fizyoloji	Doç. Dr. Sema Tülay KÖZ
Üye	Tıbbi Farmakoloji	Doç. Dr. Fatih ÖZDENER
Üye	Tıbbi Biyokimya	Dr. Öğr. Üyesi Özlem UNAY DEMİREL
Üye	Tıbbi Biyoloji	Dr. Öğr. Üyesi Seyda İĞNAK
Üye	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Dr. Öğr. Üyesi Emine Eda AKALIN
Üye	İç Hastalıkları	Dr. Öğr. Üyesi Eda ALTUN
Üye	Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim	Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin TUNÇ
Üye	Öğrenci	Nazrin KARIMOVA
Üye	Öğrenci	Ali KIMIAEI
Üye	Öğrenci	Doruktan TÜFEKÇİ

2. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ, YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI

2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında, daha önceki yıllarda yürütülen çalışmalar ve elde edilen deneyimler doğrultusunda, Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin değerlendirme sisteminde önemli değişiklikler yapılmıştır. Fakültemiz, program değerlendirme süreçlerinde, Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu (UTEAK)'ın önerileri doğrultusunda, uluslararası alanda yaygın olarak kullanılan CIPP (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) modeline geçiş yapmıştır. Bu model doğrultusunda, geri bildirim formlarında kullanılan sorular kapsamlı bir revizyondan geçirilerek, modelin aşamalarına uygun hale getirilmiştir.

Geri bildirim formları, her faz için ayrı ayrı hazırlanmış olup; ders kurulları, mesleki uygulama dersleri ve stajlar özelinde düzenlenmiştir. Soru sayıları optimize edilerek, Faz 1 ders kurulları için 23, Faz 2 mesleki uygulama dersleri için 21, Faz 3 stajları için ise 21 Likert tipi soru ve her biri için bir açık uçlu soru belirlenmiştir. Hazırlanan formların CIPP modelinin bağlam, girdi ve süreç bileşenleri çerçevesinde kapsamı ve soru adetleri Tablo 2.1'de sunulmuştur.

Tablo 2.1. BAU Tıp Fakültesi Öğrenci Geri Bildirim Sorularının CIPP Modeline göre yapılandırılması

Eğitim bileşeni	Bölüm	Kapsam	Soru Sayısı
Ders Kurulları	Bağlam	Dersin kapsam ve içeriğine uygunluğu, konuların birbirini tamamlayıcı ve öğrenmeye destekleyici düzenlenmesi	3
	Girdi	Ders süresi, sınıf ve laboratuvarların fiziksel ve lojistik yeterliliği, öğrenme hedeflerinin paylaşılması	9
	Süreç	Öğretim yöntemlerinin hedeflere uygunluğu, motivasyon artırıcı etkisi, öğretim üyelerinin iletişimi ve sınavların değerlendirme kalitesi	11
Mesleki uygulama dersleri	Bağlam	Mesleki uygulama dersinin amaç ve öğrenme hedeflerinin hekimlik yeterlilikleriyle uyumlu olup olmadığı, önceki yıllarda öğrenilenlerle ilişkilendirilmesi	3
	Girdi	Ders süresi, rotasyonların ve klinik ortamın eğitime destekleyiciliği, hasta çeşitliliği ve sayısının yeterliliği, öğretim elemanlarının eğitime katkısı	6
	Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğretim yöntemlerinin etkinliği, geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler, sınavların öğrenme hedefleriyle uyumu ve adil değerlendirme	12
Stajlar	Bağlam	Stajın amaç ve öğrenme hedeflerinin hekimlik yeterlilikleriyle uyumlu olması, önceki yıllardaki öğrenimle ilişkilendirilmesi	3

Girdi	Staj süresi, nöbetlerin yeterliliği, dış rotasyonların (kamu hastaneleri, aile sağlığı merkezleri vb.) eğitime katkısı, klinik ortam, hasta çeşitliliği ve sayısı, sağlık profesyonelleri ve eğiticilerin desteği	7
Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğretim üyeleriyle ilişki, geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler, klinik uygulamaların yeterliliği, değerlendirme yöntemlerinin rehberlik edici ve adil olması	11

Öğretim üyeleri için ise, önceki yıllardan farklı olarak, ders kurulları, mesleki uygulama dersleri ve stajlar için ayrı ayrı düzenlenen ve her ders kurulu/mesleki uygulama dersi/staj tamamlandıktan sonra doldurabilecekleri geri bildirim formları oluşturulmuştur. Bu formların kapsamı ve soru adetleri Tablo 2.2'de sunulmuştur.

Tablo 2.2. BAU Tıp Fakültesi Eğitici Geri Bildirim Sorularının CIPP Modeline göre yapılandırılması

Eğitim bileşeni	Bölüm	Kapsam	Soru Sayısı
Ders Kurulları	Bağlam	Ders konularının mesleki uygulama dersindeki diğer konularla ilişkililiği, konuların birbirini destekleyici düzenlenmesi, geçmiş ve gelecekteki yıllarla bağlantı kurulabilmesi	3
	Girdi	Ders amaç ve öğrenme çıktılarını paylaşma, sınıf ve laboratuvarların fiziksel ve lojistik yeterliliği	5
	Süreç	Öğretilen içerik ve becerilerin klinik uygulamalarla ilişkisinin anlaşılması, öğrencilerin sorularına yanıt verme ve geri bildirim sağlama, sınav sorularının öğrenme hedefleriyle uyumu	6
Mesleki uygulama dersleri	Bağlam	Mesleki uygulama dersindeki konuların birbirini destekleyici düzenlenmesi, içeriklerin geçmiş ve gelecekteki yıllarla bağlantılılığı	3
	Girdi	Ders amaç ve öğrenme çıktılarını paylaşma, ders ve klinik ortamlarının fiziksel ve lojistik yeterliliği, hasta çeşitliliği ve öğrencilere önerilen kaynaklar	7
	Süreç	Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik uygulamalarla ilişkililiği, geri bildirim sağlama, değerlendirme yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumu ve adil olması	6
Stajlar	Bağlam	Stajın öğrenme hedeflerinin netliği, eğitim etkinliklerinin hedeflere uygunluğu, önceki yıllardaki öğrenimle bağlantısı ve mezuniyet sonrası kullanılacak becerilerin farkındalığı	4

Girdi	Staj süresinin yeterliliği, rotasyon alanlarının ve klinik ortamın eğitime destekleyiciliği, hasta çeşitliliği ve klinik ortamda diğer sağlık profesyonelleriyle iletişim	6
Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğrencilerle etkin iletişim, klinik uygulamaların yeterliliği, geri bildirim mekanizmaları, değerlendirme yöntemlerinin öğrenme destekleyici ve adil olması	8

Geri bildirim sürecinde yalnızca soru içeriği değil, teknolojik altyapı da güncellenmiş olup, formlar fakültemizin eğitim yönetim yazılımına entegre edilerek tamamen dijital ortama taşınmıştır. Bu entegrasyon sayesinde geri bildirim süreci daha erişilebilir, hızlı ve verimli hale getirilmiştir. Yeni geri bildirim modeli ve uygulama yöntemi, öğrencilere kurumsal e-posta yoluyla duyurulmuştur.

Geri bildirim anketlerinden elde edilen yanıtların analiz ve raporlanma süreci de dijitalleştirilerek otomatik hale getirilmiş, kullanılan yazılım aracılığıyla her bir sorunun ortalama değerleri ve 5'li Likert ölçeğinin her bir seçeneğine ait yüzdeler dağılımlar hesaplanmıştır. Ayrıca sistem tarafından otomatik oluşturulan grafiklerle geri bildirimler daha kolay analiz edilebilir hale getirilmiştir. Niteliksel analizde, yanıtlar belli temalar altında gruplandırılarak olumlu, olumsuz ve geliştirme önerileri şeklinde özetlenmiştir.

Geri bildirim verme oranlarını artırmak amacıyla, geri bildirim formlarının öğrencilerin istedikleri zaman erişebilecekleri şekilde açık tutulması sürekli hale getirilmiş, ders kurulları, mesleki uygulama dersleri ve stajların tamamlanması sonrasında e-posta ile hatırlatma yapılması ve öğrenci WhatsApp gruplarında geri bildirim linklerinin paylaşılması gibi yöntemlerle katılımın artırılması hedeflenmiştir. Ancak, tüm bu çabalara rağmen geri bildirim oranları beklenen seviyeye tam olarak ulaşamamıştır. Bu durum, program değerlendirme süreçlerinde geliştirilmesi gereken kritik bir alan olarak değerlendirilmektedir.

3. ÖĞRENCİ BAŞARI ANALİZLERİ

3.1. Faz 1 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

Faz 1 öğrencilerinin son beş yıl içindeki başarı oranları Tablo 3.1’de özetlenmiştir. Genel başarı analizleri incelendiğinde, sınıflar arasında belirgin farklılıklar olduğu ve dönemsel etkilerin öğrenci performansları üzerinde önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Pandemi dönemine denk gelen yıllarda tüm sınıflarda başarı oranlarında düşüş yaşanırken, pandemi sonrasında kademeli bir toparlanma süreci gözlemlenmiştir. Ancak bu toparlanma, sınıflara göre değişkenlik göstermiştir. Özellikle Sınıf 3, diğer sınıflara kıyasla daha istikrarlı ve yüksek başarı oranlarına sahipken, Sınıf 1’de daha büyük dalgalanmalar dikkat çekmektedir.

Not ortalamaları açısından değerlendirildiğinde, sınıflar arasındaki farklılıklar daha net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Sınıf 1’in not ortalamaları dalgalı bir seyir izlemektedir. 2019-2020 döneminde 72 olan not ortalaması, pandemi döneminde düşüş göstererek 2021-2022’de 59 ile en düşük seviyeye ulaşmıştır. Takip eden yıllarda ise hafif bir toparlanma görülmüş ve 2023-2024 döneminde 68 seviyesine yükselmiştir. Sınıf 2’de ise daha istikrarlı ve yüksek bir performans sergilenmiştir. 2019-2020 döneminde 77 olan not ortalaması, pandemi sürecinde 66’ya kadar düşse de sonraki yıllarda tekrar yükselerek 2023-2024 döneminde 75 seviyesine ulaşmıştır. Sınıf 3 ise diğer sınıflara kıyasla en yüksek başarıya sahip gruptur. 2019-2020 döneminde 76 olan not ortalaması, pandemi yıllarında dalgalanmasına rağmen genelde yüksek kalmış ve 2023-2024 döneminde 83 ile en yüksek seviyeye ulaşmıştır.

Şekil 3.1., Sınıf 1, Sınıf 2 ve Sınıf 3’ün son beş yıldaki not ortalamalarındaki değişimi göstermektedir. Pandemi döneminde (2020-2021 ve 2021-2022) tüm sınıflarda not ortalamalarının düştüğü açıkça görülmektedir. Bu düşüş, çevrimiçi eğitimin getirdiği zorluklar, teknik aksaklıklar ve öğrencilerin motivasyon kaybı gibi nedenlerden kaynaklanmış olabilir. Ancak 2023-2024 döneminde genel bir toparlanma gözlemlenmektedir. Sınıf 3’te belirgin bir başarı artışı görülürken, Sınıf 1 ve Sınıf 2’de daha sınırlı bir iyileşme kaydedilmiştir. Bu eğilimler, eğitim süreçlerinin pandemi sonrası dönemde nasıl şekillendiğini ve hangi alanlarda iyileştirme yapılması gerektiğini anlamak açısından önemli veriler sunmaktadır.

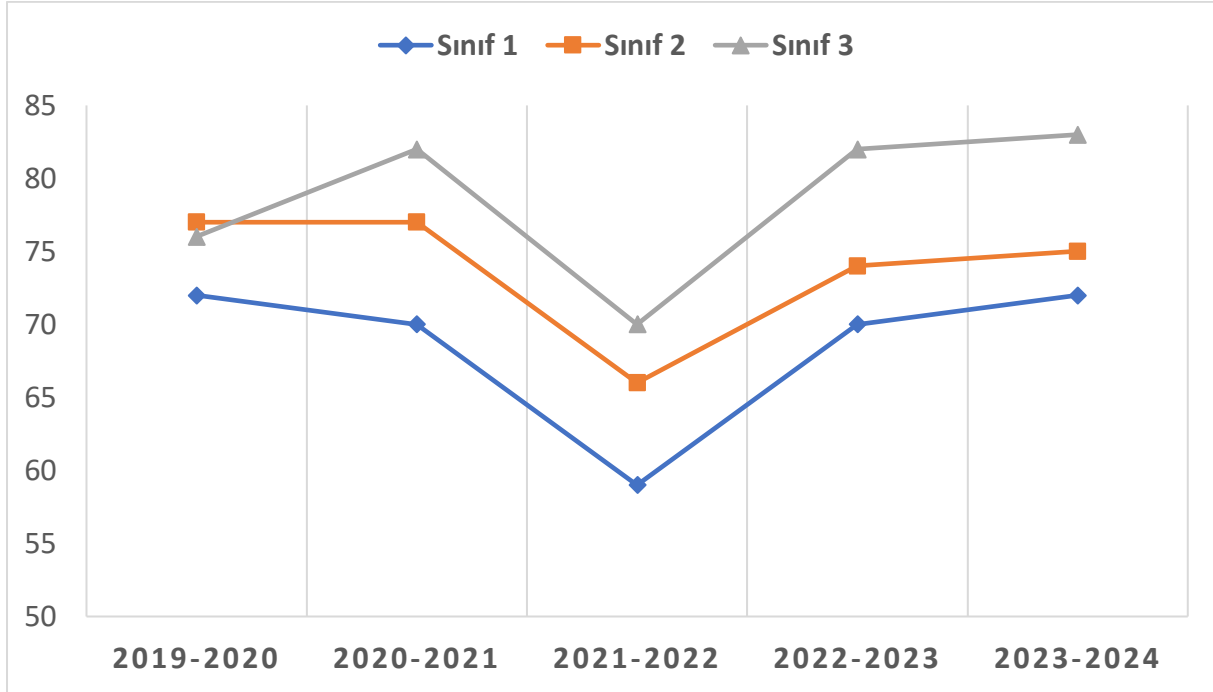
Tablo 3.1. Faz 1 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve sınıflara göre dağılımı, 2019-2024

Sınıf	Yıl sonu öğrenci sayısı	Yıl sonu not ortalaması	Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci oranı (%)
2023-2024					
Sınıf 1	179	68	45	140	78
Sınıf 2	136	75	2	133	98
Sınıf 3	91	83	0	91	100
2022-2023					
Sınıf 1	174	65	17	131	75
Sınıf 2	102	74	1	93	97
Sınıf 3	135	80	0	128	100
2021-2022					
Sınıf 1	123	59	37	103	84
Sınıf 2	150	66	20	139	93
Sınıf 3	136	77	0	136	100
2020-2021					
Sınıf 1	185	70	34	159	86
Sınıf 2	140	77	2	138	99
Sınıf 3	121	82	0	119	98
2019-2020					
Sınıf 1	156	72	31	136	87
Sınıf 2	114	77	2	112	98
Sınıf 3	111	76	2	111	100

Tablodaki verilere göre bütünlemeye kalan öğrenci sayıları açısından da belirgin eğilimler gözlemlenmektedir. Sınıf 1’de pandemi dönemiyle birlikte bütünlemeye kalan öğrenci sayısında artış olduğu, ancak takip eden yıllarda bu sayının azalmaya başladığı görülmektedir. 2021-2022 döneminde 37 öğrenci bütünlemeye kalırken, bu sayı 2023-2024 döneminde 45 olarak kaydedilmiştir. Bu durum, başarı oranlarında görülen dalgalanmalarla paralellik göstermektedir. Sınıf 2 ve Sınıf 3’te ise bütünlemeye kalan öğrenci sayısının oldukça düşük olduğu ve zaman içinde büyük değişimler göstermediği dikkat çekmektedir. Özellikle Sınıf 3’te son beş yıl içinde hiçbir öğrencinin bütünlemeye kalmaması, bu seviyedeki öğrencilerin genel olarak akademik başarılarının daha yüksek olduğuna işaret etmektedir.

Başarı oranları açısından değerlendirildiğinde, Sınıf 1’de dönemsel dalgalanmalar görülürken, Sınıf 2 ve Sınıf 3’te genel olarak daha istikrarlı ve yüksek başarı oranları kaydedilmiştir. 2021-2022 döneminde Sınıf 1’de başarı oranı %84’e kadar düşerken, Sınıf 2 ve Sınıf 3’te bu oran

sırasıyla %93 ve %100 olarak korunmuştur. Son yıllarda tüm sınıflarda başarı oranlarında artış gözlemlense de bu toparlanma Sınıf 1’de daha sınırlı kalmıştır.



Şekil 3.1. Faz 1 Öğrencilerinin son beş yıldaki not ortalamaları değişimi

Genel olarak değerlendirildiğinde, pandemi döneminin özellikle Sınıf 1 öğrencileri üzerinde daha belirgin olumsuz etkiler yarattığı, Sınıf 2 ve Sınıf 3’te ise akademik başarı oranlarının büyük ölçüde korunduğu anlaşılmaktadır. Bu farklılıklar, ilk yıl öğrencilerinin üniversiteye adaptasyon sürecinin daha fazla desteğe ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

3.2. Faz 2 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

Tablo 3.2, 4. sınıf öğrencilerinin son beş eğitim-öğretim yılı boyunca Mesleki Uygulama Derslerindeki başarılarına ilişkin verilerin analitik bir değerlendirmesini sunmaktadır. Bu değerlendirme, not ortalamaları, bütünlüme kalan öğrenci sayıları, başarısız öğrenci oranları ve genel başarı yüzdeleri üzerinden yapılmıştır.

Genel olarak, öğrencilerin mesleki uygulama derslerindeki başarı oranlarının yüksek olduğu görülmekle birlikte, bazı derslerde ve dönemlerde belirgin farklılıklar yaşandığı dikkat

çekmektedir. Özellikle pandemi dönemi olarak kabul edilen 2020-2021 ve 2021-2022 yıllarında bazı derslerde başarının düştüğü ve bütünlemeye kalan öğrenci sayısında artış olduğu görülmektedir. Bunun yanında, son yıllarda belirgin bir toparlanma yaşandığı ve birçok derste başarı oranlarının tekrar yükseldiği gözlemlenmiştir (Şekil 3.2 ve Şekil 3.3).

Ders bazlı değerlendirme yapıldığında;

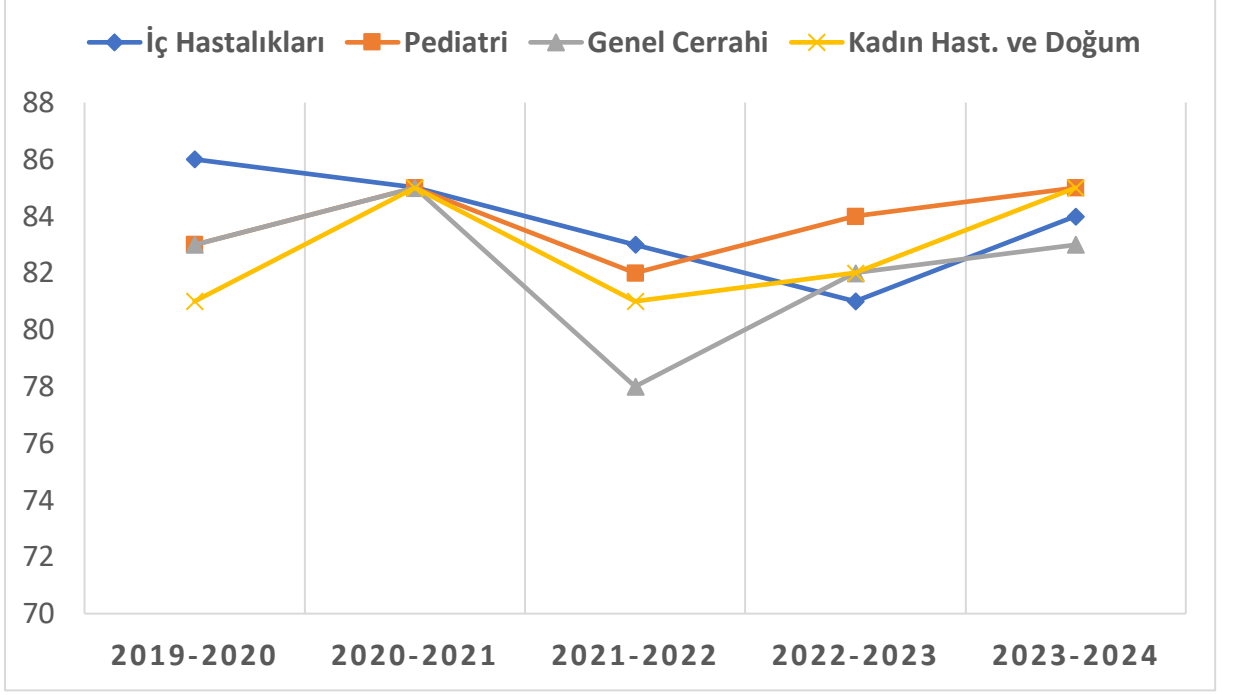
- **İç Hastalıkları:** İç Hastalıkları dersinde not ortalamaları genellikle 80-86 bandında seyretmiştir. 2019-2020'de not ortalaması 86,2 iken pandemi sürecinde bir miktar düşüş göstermiş, ancak 2023-2024 döneminde tekrar 83,86 seviyesine çıkmıştır. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı dönemsel olarak değişiklik göstermiş, özellikle pandemi sonrası yıllarda (2020-2021 ve 2021-2022) artış eğilimi göstermiştir. Başarı oranı genel olarak yüksek olup, %94-%96 bandında seyretmektedir.
- **Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları:** Bu ders genel olarak yüksek başarı oranına sahiptir. 2019-2020'de 82,6 olan not ortalaması pandemi sürecinde bir miktar dalgalansa da 2023-2024 döneminde 85,21'e ulaşarak en yüksek seviyesine çıkmıştır. Başarı oranları genellikle %93-%98 aralığında olup, 2023-2024'te %98'e ulaşarak en başarılı yıllardan biri olmuştur.
- **Genel Cerrahi:** Genel Cerrahi dersi, pandemi sürecinden olumsuz etkilenen derslerden biri olarak dikkat çekmektedir. 2021-2022 döneminde 78,0 ile en düşük not ortalaması görülmüş, ancak takip eden yıllarda toparlanma yaşanarak 2023-2024 döneminde 82,45'e ulaşılmıştır. Bu süreçte başarısız öğrenci sayıları azalmış ve yıl sonu başarı oranı tekrar yükselmiştir.
- **Kadın Hastalıkları ve Doğum:** Kadın Hastalıkları ve Doğum dersinde, not ortalamaları genel olarak 80'in üzerinde olup, başarı oranları %92-%99 arasında değişmektedir. 2023-2024 döneminde not ortalaması 85,11'e ulaşarak en yüksek seviyeye çıkmış ve başarısız öğrenci sayısı en düşük seviyeye gerilemiştir.
- **Anesteziyoloji ve Reanimasyon:** Bu ders, öğrencilerin en yüksek not ortalamasına sahip olduğu derslerden biridir. 2019-2020'de 98,1 olan not ortalaması, sonraki yıllarda da yüksek seviyesini koruyarak 2023-2024 döneminde 96,29 olarak gerçekleşmiştir. Başarı oranı sürekli olarak %97-99 seviyesinde olup, başarısız öğrenci sayısı neredeyse yok denecek kadar azdır.

Tablo 3.2. Sınıf 4 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve mesleki uygulama derslerine göre dağılımı, 2019-2024

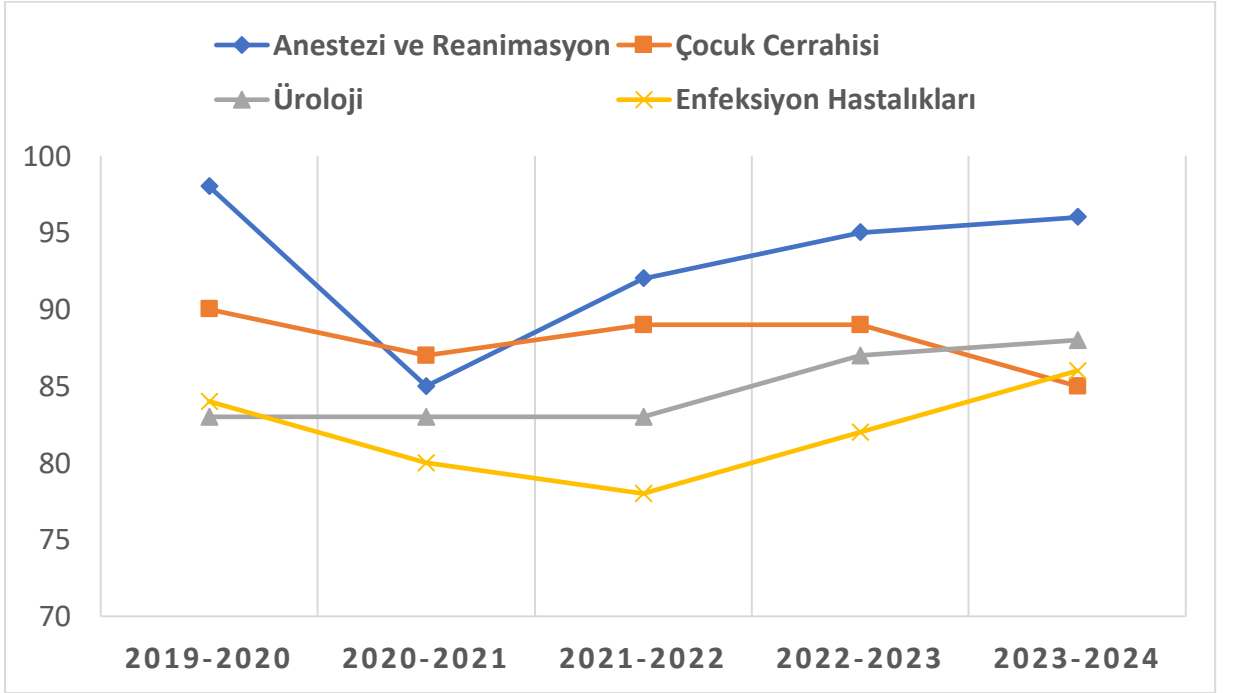
Mesleki Uygulama Dersi	Dersi alan öğrenci sayısı	Mesleki uygulama geçme not ortalaması	Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı	Başarısız (ders tekrarı yapacak) öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci oranı (%)
2023-2024					
İç Hastalıkları	133	83,86	18	6	95
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	136	85,21	17	3	98
Genel Cerrahi	132	82,45	22	3	98
Kadın Hastalıkları ve Doğum	133	85,11	9	1	99
Anestezi ve Reanimasyon	129	96,29	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	128	85,29	8	4	97
Üroloji	133	88,13	8	3	98
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	138	86,01	23	5	96
2022-2023					
İç Hastalıkları	140	81,34	12	6	96
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	141	84,25	15	8	94
Genel Cerrahi	139	81,62	17	3	98
Kadın Hastalıkları ve Doğum	140	82,04	8	4	97
Anestezi ve Reanimasyon	133	94,54	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	131	89,03	3	0	100
Üroloji	135	87,23	10	5	96
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	139	81,78	22	9	94
2021-2022					
İç Hastalıkları	125	82,5	8	8	94
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	126	81,5	14	9	93
Genel Cerrahi	126	78,0	15	8	94
Kadın Hastalıkları ve Doğum	124	81,0	10	9	93
Anestezi ve Reanimasyon	126	91,5	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	124	88,7	0	0	100
Üroloji	128	80,2	12	4	97
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	127	77,5	23	7	95
2020-2021					
İç Hastalıkları	116	84,6	19	5	96
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	121	84,7	23	4	97
Genel Cerrahi	117	84,7	29	4	97
Kadın Hastalıkları ve Doğum	118	84,7	12	6	95

Anestezi ve Reanimasyon	116	84,7	5	3	97
Çocuk Cerrahisi	116	86,6	0	0	100
Üroloji	117	82,7	9	4	97
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	116	80,4	29	4	97
2019-2020					
İç Hastalıkları	88	86,2	0	0	100
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	88	82,6	10	5	89
Genel Cerrahi	88	80,2	7	1	92
Kadın Hastalıkları ve Doğum	88	81,0	6	1	92
Anestezi ve Reanimasyon	88	98,1	0	0	100
Çocuk Cerrahisi	88	89,9	1	0	99
Üroloji	88	81,6	5	1	94
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	88	84,1	11	0	88

- **Çocuk Cerrahisi:** Çocuk Cerrahisi dersi, son beş yıllık süreçte en yüksek başarı oranına sahip derslerden biri olarak öne çıkmaktadır. Özellikle 2021-2022 ve 2022-2023 yıllarında başarısız öğrenci sayısı 0 olup, yıl sonu başarı oranı %100 olmuştur. 2023-2024 döneminde ise başarısız öğrenci sayısı 4'e yükselmesine rağmen genel başarı oranı hâlâ oldukça yüksektir (%97).
- **Üroloji:** Üroloji dersinde, not ortalamaları genellikle 80'in üzerinde seyretmiştir. 2021-2022 döneminde 80,2 ile en düşük seviyeye gerileyen ortalama, sonraki yıllarda yükselmiş ve 2023-2024 döneminde 88,13 ile en yüksek seviyesine ulaşmıştır. Başarı oranları ise sürekli olarak %94-%98 arasında değişmektedir.
- **Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji:** Bu ders, genel olarak en fazla bütünlemeye kalan öğrenci sayısına sahip derslerden biri olarak dikkat çekmektedir. Özellikle 2021-2022 döneminde 77,5 ile en düşük not ortalamasına sahip olup, 23 öğrencinin bütünlemeye kalması dikkat çekicidir. 2023-2024 döneminde ise ortalama 86,01 seviyesine çıkarak önceki yıllara göre belirgin bir iyileşme göstermiştir.



Şekil 3.2. Sınıf 4 Öğrencilerinin İç Hastalıkları, Pediatri, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimi



Şekil 3.3. Sınıf 4 Öğrencilerinin Anesteziyoloji ve Reanimasyon, Çocuk Cerrahisi, Üroloji, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimi

Tablo 3.3, 5. sınıf öğrencilerinin son beş eğitim-öğretim yılı boyunca Mesleki Uygulama Derslerindeki başarılarına ilişkin verilerin analitik bir değerlendirmesini sunmaktadır. Bu değerlendirme, not ortalamaları, bütünlüme kalan öğrenci sayıları, başarısız öğrenci oranları ve genel başarı yüzdeleri üzerinden yapılmıştır.

5. sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerindeki başarı istatistikleri incelendiğinde, başarı oranlarının genel olarak yüksek olduğu gözlenmektedir. Yıl sonu başarı oranları çoğu derste %95'in üzerinde seyretmektedir. Ancak, bazı derslerde bütünlüme kalan ve başarısız olan öğrenci sayılarında dalgalanmalar mevcuttur.

Tablo 3.3. Sınıf 5 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve mesleki uygulama derslerine göre dağılımı, 2019-2024

Mesleki Uygulama Dersi	Dersi alan öğrenci sayısı	Mesleki uygulama geçme not ortalaması	Bütünlüme kalan öğrenci sayısı	Başarısız (ders tekrarı yapacak) öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci oranı (%)
2023-2024					
Adli Tıp	124	94,3	1	4	97
Beyin ve Sinir Cerrahisi	136	77,2	7	10	93
Deri ve Zührevi Hastalıklar	134	82,7	15	4	97
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	134	88,9	0	0	100
Göğüs Hastalıkları	132	91,2	3	0	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	132	86,9	4	0	100
Göz Hastalıkları	139	87,3	10	11	92
Kardiyoloji	133	81,3	6	5	96
Kulak Burun Boğaz	135	86,3	3	2	99
Nöroloji	136	84,9	8	3	98
Ortopedik Cerrahi	135	84,5	3	2	99
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	133	100	0	0	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	136	81,7	3	1	99
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	134	91,6	7	1	99
2022-2023					
Adli Tıp	119	87,9	1	0	100
Beyin ve Sinir Cerrahisi	119	78,4	14	2	98
Deri ve Zührevi Hastalıklar	113	82,1	12	0	100
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	115	87,6	9	0	100
Göğüs Hastalıkları	117	92,7	5	0	100

Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	118	83,7	5	0	100
Göz Hastalıkları	119	84,9	7	3	97
Kardiyoloji	118	84,3	6	1	99
Kulak Burun Boğaz	120	88,2	2	0	100
Nöroloji	119	83,6	6	1	99
Ortopedik Cerrahi	114	82,1	12	1	99
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	113	91,6	1	0	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	65	81,1	5	0	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	119	87,9	3	0	100
2021-2022					
Adli Tıp	113	92,7	0	1 (NA)	99
Beyin ve Sinir Cerrahisi	116	75,7	25	0	100
Deri ve Zührevi Hastalıklar	113	83,5	11	0	100
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	114	89,5	3	0	100
Göğüs Hastalıkları	115	94,8	0	0	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	114	84,9	2	0	100
Göz Hastalıkları	112	84,7	6	0	100
Kardiyoloji	120	80,6	11	1	99
Kulak Burun Boğaz	112	84,7	4	0	100
Nöroloji	115	84,5	10	0	100
Ortopedik Cerrahi	113	77,6	17	0	100
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	113	87,9	3	0	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	113	80,8	2	0	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	114	88,4	9	0	100
2020-2021					
Adli Tıp	94	83,2	19	0	100
Beyin ve Sinir Cerrahisi	96	79,5	21	4	96
Deri ve Zührevi Hastalıklar	99	88,7	7	1	99
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	98	89,6	6	1	99
Göğüs Hastalıkları	97	93,1	0	0	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	97	88,8	7	0	100
Göz Hastalıkları	95	89,2	5	0	100
Kardiyoloji	98	83,0	6	1	99
Kulak Burun Boğaz	97	90,7	1	0	100
Nöroloji	96	85,3	14	1	99
Ortopedik Cerrahi	99	83,2	5	0	100

Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	97	95,3	0	0	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	97	83,1	4	0	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	96	92,2	1	0	100
2019-2020					
Adli Tıp	72	83,4	1	1	99
Beyin ve Sinir Cerrahisi	72	80,0	13	4	94
Deri ve Zührevi Hastalıklar	73	82,3	8	2	97
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	72	84,9	4	1	99
Göğüs Hastalıkları	72	90,8	1	1	99
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	73	82,4	6	1	99
Göz Hastalıkları	73	86,0	4	0	100
Kardiyoloji	72	85,1	4	2	97
Kulak Burun Boğaz	70	84,9	1	0	99
Nöroloji	73	82,5	6	3	96
Ortopedik Cerrahi	72	75,7	16	2	97
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	72	93,8	1	0	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	73	80,2	5	3	96
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	72	86,3	8	3	96

Öğrenci sayılarında yıllar içinde artış görülmekte olup, 2019-2020 akademik yılında sınıf mevcudu 70-75 civarındayken, 2023-2024 döneminde bu sayının 130'un üzerine çıktığı gözlemlenmiştir. Artan öğrenci sayısına rağmen genel başarı oranlarının büyük ölçüde korunduğu söylenebilir.

Özellikle Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi, Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon, Göğüs Hastalıkları, Göğüs Cerrahisi/Kalp ve Damar Cerrahisi gibi derslerde not ortalamalarının yüksek olduğu ve başarısız öğrenci oranlarının oldukça düşük olduğu dikkat çekmektedir. Buna karşın Beyin ve Sinir Cerrahisi, Göz Hastalıkları ve Nöroloji gibi derslerde not ortalamalarının diğer derslere kıyasla daha düşük olduğu ve başarısızlık oranlarının nispeten yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Ayrıca, mesleki uygulama dersleri arasında en yüksek geçme not ortalamalarına sahip derslerin Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi, Adli Tıp ve Göğüs Hastalıkları olduğu görülmektedir.

Not ortalamalarının nispeten düşük olduğu dersler ise Beyin ve Sinir Cerrahisi, Kardiyoloji ve Nöroloji olarak öne çıkmaktadır.

Ders bazlı değerlendirme yapıldığında;

- **Adli Tıp:** 2023-2024 döneminde not ortalaması 94,3 ile oldukça yüksektir. Başarı oranı genel olarak %97-100 arasında değişmektedir. Yıllara göre bütünlemeye kalan öğrenci sayısının düşük olduğu görülmektedir.
- **Beyin ve Sinir Cerrahisi:** Not ortalamaları diğer derslere kıyasla genellikle düşük olup, 75-80 arasında değişmektedir. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yıllar içinde dalgalanmış, bazı yıllarda 20'nin üzerine çıkmıştır. Başarı oranı diğer derslere göre biraz daha düşük olup genellikle %93-98 arasındadır.
- **Deri ve Zührevi Hastalıklar:** Not ortalaması genellikle 80-88 arasında değişmektedir. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı görece düşük olup başarısız öğrenci oranı oldukça azdır. 2023-2024 döneminde başarı oranı %97'dir.
- **Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon:** En başarılı derslerden biri olup, bazı yıllarda tüm öğrencilerin doğrudan geçtiği görülmektedir. 2023-2024 döneminde not ortalaması 88,9 olup oldukça yüksektir. 2020-2021 ve 2019-2020 dönemlerinde başarısız öğrenci sayısı 1-2 civarında olmuştur.
- **Göğüs Hastalıkları:** Not ortalamaları genellikle 90'ın üzerinde olup, başarılı derslerden biridir. Son beş yıl boyunca başarısız öğrenci oranı sıfır veya çok düşüktür. 2023-2024 döneminde not ortalaması 91,2 olup başarı oranı %100'dür.
- **Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi:** Not ortalamaları yıllara göre değişmekle birlikte genellikle 85'in üzerindedir. Son beş yılda başarısız öğrenci sayısı sıfırdır.
- **Göz Hastalıkları:** Not ortalaması yıllara göre değişmekle birlikte genellikle 85 civarındadır. 2023-2024 döneminde başarısız öğrenci oranı %8 olup, en yüksek başarısızlık oranlarından birine sahiptir.
- **Kardiyoloji:** Not ortalamaları genellikle 80-85 arasındadır. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yıllara göre değişmekle birlikte başarısız öğrenci oranı genellikle düşüktür.
- **Kulak Burun Boğaz:** Başarı oranı genellikle yüksek olup %99-100 arasındadır. 2023-2024 döneminde not ortalaması 86,3'tür.

- **Nöroloji:** Not ortalamaları genellikle 80-85 arasındadır. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yıllara göre değişmekte olup bazı yıllarda 10'un üzerine çıkmaktadır. 2023-2024 döneminde başarı oranı %98'dir.
- **Ortopedi ve Travmatoloji:** Başarı oranı genellikle %99-100 arasında seyretmektedir. Not ortalamaları genellikle 80-85 arasında değişmektedir.
- **Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi:** En yüksek başarı oranına sahip derslerden biridir. 2023-2024 döneminde not ortalaması 100'dür ve tüm öğrenciler geçmiştir. Başarısız öğrenci oranı yıllar boyunca sıfırdır.
- **Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi:** Not ortalamaları genellikle 80-85 arasındadır. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı genellikle düşüktür. 2023-2024 döneminde başarı oranı %99'dur.
- **Ruh Sağlığı ve Hastalıkları:** Not ortalamaları genellikle 85-92 arasında değişmektedir. 2023-2024 döneminde başarı oranı %99'dur. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yıllar içinde değişmekle birlikte genellikle düşüktür.

3.3. Faz 3 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

6. Sınıf stajları 1 Temmuz 2023 tarihinde başlamış ve 30 Haziran 2024 tarihinde başarıyla tamamlanmıştır. Öğrenciler 5 ana grup ve 10 alt gruba bölünerek rotasyonlar şeklinde stajlarını tamamlamıştır. Toplam 120 intern öğrenci 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında staj yapmıştır. Bu öğrencilerin 8'i önceki eğitim yılından kalan stajlarını dönem içinde tamamlayarak mezun olmuştur. 1 Temmuz 2024 itibariyle ise toplam 112 öğrencimiz mezun olmuştur. Tablo 1'de 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılında 6. sınıf stajlarını yapan öğrenci sayıları ve başarı durumuna dair bilgiler sunulmuştur.

Tablo 3.4. 2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılında 6. Sınıf Stajlarını Yapan Öğrenci Sayıları ve Başarı Durumu

No	Staj Adı	Staj süresi	Staj yapan öğrenci sayısı	Başarılı olan öğrenci sayısı
1	Halk Sağlığı	2 ay	116	116
2	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	2 ay	111	111
3	İç Hastalıkları	2 ay	112	112
4	Kadın Hastalıkları ve Doğum	1 ay	115	115

5	Genel Cerrahi	1 ay	116	115
6	Acil Tıp	1 ay	108	108
7	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	1 ay	110	110
7	Seğmeli stajlar	Toplam 2 ay (her biri 2 haftadan 4 staj)	120	119*

* 1 öğrenci KBB seğmeli stajında devamsızlık nedeniyle başarısız olmuştur.

4. BİRİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

4.1. Birinci Sınıf Öğrenci Geri Bildirimlerinin Analizi

Birinci sınıf öğrencilerinin, 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile ilgili geri bildirimleri Tablo 4.1’de sunulmuştur. Öğrencilerin komitelerle ilgili geri bildirimleri, genel olarak "kararsızım" ile "katılıyorum" seçenekleri arasında yoğunlaşmış olup ortalama puanlar 3.19 ile 3.25 arasında değişmektedir. Genel ortalamalar bağlam (3.21), girdi (3.21) ve süreç (3.20) başlıkları için benzer değerlerde olup öğrencilerin programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında nötr veya hafif olumlu bir tutum sergilediklerini göstermektedir. Bununla birlikte, bazı alanlarda iyileştirme yapılmasına yönelik sinyaller alınmaktadır.

Tablo 4.1. Birinci Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	146 (%13,85)	52 (%4,93)	500 (%47,44)	137 (%13,00)	219 (%20,78)	3,22
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	143 (%13,57)	62 (%5,88)	494 (%46,87)	146 (%13,85)	209 (%19,83)	3,20
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	145 (%13,76)	55 (%5,22)	510 (%48,39)	133 (%12,62)	211 (%20,02)	3,20
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,21
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	136 (%12,90)	59 (%5,60)	501 (%47,53)	157 (%14,90)	201 (%19,07)	3,22
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak	142 (%13,47)	58 (%5,50)	508 (%48,20)	145 (%13,76)	201 (%19,07)	3,19

şekilde yapılandırılmıştı.						
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	144 (%13,66)	50 (%4,74)	504 (%47,82)	138 (%13,09)	218 (%20,68)	3,22
Komitenin süresi yeterliydi.	147 (%13,95)	60 (%5,69)	503 (%47,72)	138 (%13,09)	206 (%19,54)	3,19
Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	144 (%13,66)	57 (%5,41)	512 (%48,58)	138 (%13,09)	203 (%19,26)	3,19
Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	138 (%13,09)	58 (%5,50)	504 (%47,82)	147 (%13,95)	207 (%19,64)	3,22
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	138 (%13,09)	50 (%4,74)	498 (%47,25)	158 (%14,99)	210 (%19,92)	3,24
Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	136 (%12,90)	50 (%4,74)	496 (%47,06)	157 (%14,90)	215 (%20,40)	3,25
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	138 (%13,09)	56 (%5,31)	513 (%48,67)	143 (%13,57)	204 (%19,35)	3,21
Genel Ortalama						3,21
Süreç (Process)						
Komitadaki öğrenme ve öğretme yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	136 (%12,90)	52 (%4,93)	515 (%48,86)	144 (%13,66)	207 (%19,64)	3,22
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	139 (%13,19)	65 (%6,17)	522 (%49,53)	126 (%11,95)	202 (%19,17)	3,18
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin	138 (%13,09)	54 (%5,12)	524 (%49,72)	141 (%13,38)	197 (%18,69)	3,19

öğrencilerle uygun iletişim kurdu.						
Öğretim yöntemleri öğretim üeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	134 (%12,71)	51 (%4,84)	525 (%49,81)	140 (%13,28)	204 (%19,35)	3,22
Öğretim üeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.	132 (%12.52)	57 (%5.41)	525 (%49,81)	145 (%13,76)	195 (%18.50)	3,20
Öğretim üeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim alarak destek sağladı.	139 (%13.19)	58 (%5.50)	518 (%49,15)	135 (%12,81)	204 (%19.35)	3,20
Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	140 (%13.28)	58 (%5.50)	517 (%49.05)	139 (%13.19)	200 (%18,98)	3,19
Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	141 (%13.38)	57 (%5.41)	514 (%48,77)	141 (%13.38)	201 (%19.07)	3,19
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri, belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.	138 (%13.09)	57 (%5.41)	517 (%49.05)	139 (%13.19)	203 (%19.26)	3,20
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	147 (%13,95)	57 (%5.41)	512 (%48,58)	131 (%12.43)	207 (%19,64)	3,18
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,20

Öğrenciler tarafından en düşük puan verilen alanlardan biri "Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı" (3.18) maddesidir. Bu sonuç, öğretim yöntemlerinin öğrencilerin beklentilerini tam olarak karşılamadığını düşündürmektedir. Daha interaktif, öğrenci merkezli veya yenilikçi öğretim yöntemlerinin kullanılması motivasyonu artırabilir. Benzer şekilde, "Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi" (3.18) maddesi de düşük puan alan alanlardan biridir. Öğrencilerin sınavların adaleti konusunda kararsız olduğu

görülmektedir. Bu durum, sınav içeriklerinin ve değerlendirme kriterlerinin daha şeffaf hale getirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Öte yandan, en yüksek puan alan alanlardan biri "Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi" (3.25) maddesidir. Bu sonuç, laboratuvar olanaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. Ayrıca, "Komitenin süresi yeterliydi" (3.24) ifadesi de yüksek puan almıştır. Öğrencilerin komite süresini yeterli bulması, ders yükü ve zaman yönetimi açısından olumlu bir gösterge olabilir.

Öğrencilerin bağlam ile ilgili maddelerde büyük oranda "kararsızım" seçeneğini işaretlemesi dikkat çekicidir. Bu durum, komite içeriklerinin netliğinin ve düzenlenme biçiminin öğrenciler tarafından tam olarak anlaşılmadığını gösterebilir. Komite içeriklerinin daha iyi yapılandırılması ve öğrencilere ön bilgilendirme yapılması faydalı olabilir. Ayrıca, öğretim üyelerinin derslerde geri bildirim sağlamasına ilişkin madde (3.20) de geliştirilmesi gereken alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Daha sık ve yapılandırılmış geri bildirim seansları öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleyebilir.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Ders Saati Yükü: Öğrenciler, derslerin zamanlaması ve yoğunluğu konusunda sıkça şikayetçi olmuşlar. Özellikle derslerin son iki haftaya yoğunlaşması ve bazı derslerin ertelenmesi ("Many classes were postponed") bu konuda belirtilmiştir.

Ders İçeriği: İçeriklerin fazla olduğuna dair yorumlar var (örn. "volume of the material is too much"). Ayrıca, anatomi ve histoloji gibi derslerde materyalin geç gönderilmesi ve eksik kalan derslerin tamamlanamaması gibi sorunlar ifade edilmiştir (örn. "Anatomy Lab material was always sent near the end").

Öğrenen Merkezli Eğitim Uygulamaları: Öğrenciler, pratik dersler ve laboratuvar saatleriyle ilgili zorluklar yaşamış, ancak pratik dersler için daha fazla zaman verilmesini talep etmişlerdir.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Öğrenciler sınavlar ve değerlendirme süreçleri hakkında doğrudan yorum yapmamışlardır. Ancak, sınavlar için daha fazla çalışma zamanı gerektiği talep edilmiştir. Değerlendirme tekniklerine ilişkin spesifik bir geri bildirim yoktur, ancak daha fazla pratik ve çalışma zamanı verilmesi gerektiği yönünde bir istek mevcuttur.

3. Akademik Kadro

Öğrenciler öğretim üyelerinin ders anlatımını olumlu bir şekilde değerlendirilmiştir ("Lovely professors"). Ancak, dil becerileriyle ilgili olarak bazı zorluklar yaşandığına dair geri bildirimler bulunmaktadır ("weakness would be linguistic skill").

4. Örgütlenme ve Yönetim

Öğrenciler, ders iptalleri ve sınav duyurularının son dakikada yapılmasından şikayetçidir ("Ders iptalleri önceden bildirilmek yerine ders saatlerinde bildiriliyor"). Bu, organizasyon ve koordinasyon süreçlerinde aksaklıklar olduğunu göstermektedir. Öğrenciler, duyuruların daha önceden yapılmasını ve sınavların düzenli bir şekilde planlanmasını istemektedir. Bu konuda daha net ve zamanında bilgilendirmelerin yapılması gerektiği vurgulanmıştır.

4.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirme ve Öneriler

Genel Değerlendirme: 2023-2024 eğitim yılına ait öğrenci geri bildirimleri, eğitim programının birkaç temel alanında güçlü yönler ve geliştirilmesi gereken noktalar olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrenciler, programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında genel olarak nötr ya da hafif olumlu tutumlar sergilemişlerdir. Ancak, öğretim yöntemleri ve sınav sistemine ilişkin bazı olumsuz izlenimler bulunmaktadır. Komitelerde kullanılan öğretim yöntemleri ve sınavların adaleti konusundaki öğrencilerin kararsızlıkları, bu alanların gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bunun yanında, öğrenciler laboratuvar olanaklarını genellikle yeterli bulmuş ve komite süresini uygun görmüşlerdir.

Eğitim programının zamanlama, içerik yoğunluğu ve ders materyali dağılımı konularındaki geri bildirimler de dikkate alındığında, öğrencilerin bazı derslerde içeriklerin işlenmesinde zorluk yaşadığı ve pratik derslerde daha fazla zaman talep ettiği görülmektedir. Akademik kadro, genellikle olumlu değerlendirilmiş olsa da, öğretim üyelerinin dil becerilerindeki eksiklikler bazı öğrenciler için engel teşkil etmiştir. Ayrıca, sınav duyuruları ve ders iptalleri gibi

yönetimsel süreçlerde yaşanan aksaklıklar, organizasyonel yapıdaki iyileştirme gerekliliklerini ortaya koymaktadır.

Öneriler:

- 1. Öğretim Yöntemlerinin Geliştirilmesi:** Öğrencilerin öğretim yöntemlerine yönelik geri bildirimleri, öğretim sürecinde daha interaktif ve öğrenci merkezli yaklaşımların benimsenmesi gerektiğini göstermektedir. Motivasyonu artırıcı, yenilikçi öğretim tekniklerinin uygulanması, öğrencilerin öğrenme süreçlerini daha etkili hale getirebilir.
- 2. Sınav Sistemi ve Değerlendirme Süreçlerinin Şeffaflaştırılması:** Sınavların adaleti konusundaki belirsizlik, sınav içeriklerinin ve değerlendirme kriterlerinin daha şeffaf hale getirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Ayrıca, sınav öncesinde öğrencilerin daha fazla çalışma zamanı talep ettikleri göz önünde bulundurularak, sınav süreçleri konusunda öğrencilerin daha iyi bilgilendirilmesi sağlanmalıdır.
- 3. Eğitim İçeriğinin Yapılandırılması ve Dağıtımı:** Ders içeriklerinin fazla olduğu ve materyallerin geç gönderildiği yönündeki geri bildirimler doğrultusunda, içeriklerin daha verimli bir şekilde dağıtılması ve öğrencilerin bu içerikleri zamanında erişebilmesi için planlamanın gözden geçirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, pratik dersler için daha fazla zaman verilmesi ve öğrenen merkezli uygulamaların artırılması, öğrencilerin bu derslere yönelik ihtiyaçlarını karşılayabilir.
- 4. Dil Yeterliliği ve Akademik Kadro Eğitimi:** Öğrenciler, öğretim üyelerinin dil becerileri konusunda bazı zorluklarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Bu durum, öğretim üyelerinin dil yeterliliklerini geliştirmeye yönelik eğitim programlarının düzenlenmesi gerektiğini göstermektedir.
- 5. İletişim ve Koordinasyon İyileştirmeleri:** Öğrenciler, sınav duyuruları ve ders iptalleri konusunda zamanında ve net bilgilendirme yapılmadığını belirtmişlerdir. Bu bağlamda, duyuru ve koordinasyon süreçlerinin güçlendirilmesi, öğrencilerin eğitim sürecinde karşılaştıkları belirsizlikleri azaltacaktır. Ayrıca, öğrenci işleri ve koordinatörlük birimleriyle ilgili iletişim süreçlerinin daha etkin hale getirilmesi de önem taşımaktadır.

Sonuç: Öğrencilerin geri bildirimlerine dayalı olarak, eğitim programında hem pedagojik hem de organizasyonel anlamda önemli iyileştirmeler yapılması gerektiği açıktır. Programın yapılandırılması, öğretim yöntemlerinin modernizasyonu, sınav süreçlerinin şeffaflaştırılması ve akademik kadronun dil yeterliliklerinin güçlendirilmesi gibi adımlar, öğrencilerin memnuniyetini ve başarılarını artıracaktır. Bu öneriler doğrultusunda gerçekleştirilecek değişiklikler, öğrenci deneyimini iyileştirecek ve eğitim kalitesini artıracaktır.

5. İKİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

5.1. İkinci Sınıf Öğrenci Geri Bildirimlerinin Analizi

İkinci sınıf öğrencilerinin komite bazlı değerlendirmelerine göre yapılan analiz, genel olarak öğrencilerin eğitim süreci hakkında olumlu görüşlere sahip olduğunu göstermektedir (Tablo 5.1). Ancak, bazı alanlarda geliştirilmesi gereken noktalar bulunmaktadır.

Tablo 5.2. İkinci Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	60 (%7,63)	24 (%3,05)	303 (%38,55)	218 (%27,74)	181 (%23,03)	3,55
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	56 (%7,12)	36 (%4,58)	298 (%37,91)	221 (%28,12)	175 (%22,26)	3,54
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	57 (%7,25)	33 (%4,20)	315 (%40,08)	207 (%26,34)	174 (%22,14)	3,52
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,54
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	55 (%7,00)	31 (%3,94)	293 (%37,28)	229 (%29,13)	178 (%22,65)	3,56
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	54 (%6,87)	30 (%3,82)	310 (%39,44)	214 (%27,23)	178 (%22,65)	3,55
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	54 (%6,87)	26 (%3,31)	295 (%37,53)	220 (%27,99)	191 (%24,30)	3,60
Komitenin süresi yeterliydi.	68 (%8,65)	46 (%5,85)	301 (%38,30)	206 (%26,21)	165 (%20,99)	3,45
Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi	68 (%8,65)	29 (%3,69)	329 (%41,86)	196 (%24,94)	164 (%20,87)	3,46

desteklemek için yeterliydi.						
Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	56 (%7.12)	28 (%3.56)	339 (%43,13)	202 (%25,70)	161 (%20.48)	3,49
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	55 (%7.00)	24 (%3.05)	305 (%38,80)	218 (%27,74)	184 (%23.41)	3,58
Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	56 (%7.12)	24 (%3.05)	298 (%37,91)	223 (%28,37)	185 (%23.54)	3,58
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	60 (%7,63)	30 (%3,82)	315 (%40.08)	207 (%26,34)	174 (%22.14)	3,52
Genel Ortalama						3,53
Süreç (Process)						
Komitedeki öğrenme ve öğretme yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	56 (%7.12)	28 (%3.56)	306 (%38,93)	209 (%26,59)	187 (%23,79)	3,56
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	57 (%7.25)	46 (%5,85)	324 (%41,22)	195 (%24,81)	164 (%20,87)	3,53
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin öğrencilerle uygun iletişim kurdu.	54 (%6,87)	28 (%3.56)	321 (%40,84)	214 (%27,23)	169 (%21.50)	3,53
Öğretim yöntemleri öğretim üyeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	56 (%7.12)	22 (%2,80)	324 (%41,22)	214 (%27,23)	170 (%21,63)	3,46
Öğretim üyeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.	55 (%7.00)	24 (%3.05)	312 (%39,69)	219 (%27,86)	176 (%22.39)	3,56
Öğretim üyeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim olarak destek sağladı.	55 (%7.00)	27 (%3.44)	315 (%40.08)	220 (%27,99)	169 (%21.50)	3,54

Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	57 (%7.25)	20 (%2.54)	320 (%40,71)	218 (%27,74)	171 (%21,76)	3,54
Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	58 (%7.38)	23 (%2,93)	303 (%38,55)	230 (%29,26)	172 (%21,88)	3,55
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri, belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.	55 (%7.00)	26 (%3.31)	316 (%40,20)	214 (%27,23)	175 (%22.26)	3,54
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	59 (%7.51)	31 (%3,94)	310 (%39,44)	215 (%27,35)	171 (%21,76)	3,52
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,53

Öğrenciler, komite içeriğinin genel olarak net ve anlaşılır olduğunu, konuların birbirini tamamlayacak şekilde düzenlendiğini ve etkili öğrenmeyi destekleyecek şekilde yapılandırıldığını ifade etmiştir. Ancak, bu alanlarda "kararsızım" yanıtı veren öğrencilerin oranı dikkate değerdir. Bağlam (context) başlığı altındaki ifadeler 3,54 genel ortalama ile değerlendirildiğinde, programın netliğini ve bütünlüğünü artıracak ek düzenlemelerin yapılmasının faydalı olabileceği düşünülmektedir.

Girdi (input) açısından, öğrenme hedeflerinin öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirilmesi, en yüksek ortalama (3,60) ile değerlendirilen alanlardan biridir. Bu durum, öğrencilerin öğrenme süreçlerini daha iyi yönlendirebilmeleri açısından olumlu bir işarettir. Ancak, komite süresinin yeterliliği (3,45), dersliklerin ve lojistik kaynakların yeterliliği (3,46-3,49) gibi fiziksel ve yapısal unsurların görece daha düşük puan alması, bu alanlarda iyileştirme yapılması gerektiğine işaret etmektedir.

Süreç (process) boyutunda, öğretim yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğu, öğretim üyelerinin iletişimde yeterli olduğu ve değerlendirme süreçlerinin adil olduğu yönünde genel bir olumlu eğilim gözlenmiştir. Ancak, öğrenme motivasyonunu artırma konusunda görece daha düşük puanlar (3,53) dikkat çekmektedir. Bu durum, eğitim sürecinde daha yenilikçi ve öğrenciyi daha aktif kılan öğretim yöntemlerine yönelmenin faydalı olabileceğini göstermektedir.

Açık uçlu soruların değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler bazı günlerde çok fazla ders olduğu, bazı günlerde ise çok az ders olduğu için programın daha dengeli hale getirilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca, sınavlardan önceki son haftanın mümkün olduğunca boş bırakılması önerilmektedir. Öğrenciler, anatomi ve klinik beceri derslerinin zamanında yapılmadığını belirtmişlerdir. Öğrenciler, ders sunumlarının (PowerPoint slaytları) blok başlangıcında paylaşılmasını istemektedir. Blok süresinin yalnızca 4 hafta olduğu göz önüne alındığında, ders materyallerine önceden erişim sağlanması öğrencilerin daha verimli çalışmasına katkı sağlayacaktır.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Öğrenciler, pratik sınavların not hesaplamasına dahil edilmediğini ve bunun bir eksiklik olduğunu düşünmektedir. Öğrenciler, sınav öncesinde daha fazla zaman ayırabilmek için programın buna göre düzenlenmesini talep etmektedir. Öğrenciler, fizyoloji pratik sınavlarının daha net anlatılmasını istemektedir.

3. Akademik Kadro

Öğrenciler, bazı öğretim üyelerinin derslere zamanında başlamadığını ve bitirmediğini ifade etmektedir. Öğrenciler, derslerin belirlenen süre içinde işlenmesini ve zaman yönetimine özen gösterilmesini istemektedir.

4. Örgütlenme ve Yönetim

Öğrenciler, her blok için bir Microsoft Teams grubu kurulmasını ve ders materyallerinin (PowerPoint sunumları, videolar vb.) ilk hafta içinde eksiksiz şekilde yüklenmesini talep etmektedir. Öğrenciler, bazı derslerin online yapılmadığını sonradan öğrendiklerini ve bu tür organizasyon eksikliklerinin kendilerine zorluk yaşattığını belirtmektedir.

5.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirme ve Öneriler

Genel Değerlendirme: 2023-2024 akademik yılı ikinci sınıf komite bazlı değerlendirmeleri, öğrencilerin genel olarak eğitim sürecine olumlu baktıklarını ancak belirli alanlarda geliştirme ihtiyacı duyulduğunu ortaya koymaktadır. Öğrenciler, komite içeriğinin net ve anlaşılır

olduğunu, konuların birbirini tamamladığını ve etkili öğrenmeyi desteklediğini belirtmişlerdir. Ancak, "kararsızım" yanıtlarının oranı, programın bütünlüğünü ve netliğini artıracak ek düzenlemelerin faydalı olabileceğini göstermektedir.

Öneriler:

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği:

- Ders programının dengeli hale getirilmesi için bazı günlerde ağır, bazı günlerde hafif olan ders yükü düzenlenmelidir.
- Sınavlardan önceki son haftanın mümkün olduğunca boş bırakılması planlanmalıdır.
- Anatomi ve klinik beceri derslerinin zamanında yapılması sağlanmalı, ders sunumları blok başlangıcında paylaşılmalıdır.
- Blok süreleri göz önüne alınarak ders materyallerine önceden erişim sağlanmalıdır.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları:

- Pratik sınavların not hesaplamasına dahil edilmesi değerlendirilmelidir.
- Fizyoloji pratik sınavlarının daha net anlatılması ve sınav öncesinde daha fazla çalışma zamanı ayrılması planlanmalıdır.

3. Akademik Kadro:

- Öğretim üyelerinin derslere zamanında başlaması ve bitirmesi konusunda disiplini artıracak önlemler alınmalıdır.
- Derslerin belirlenen süre içinde tamamlanması sağlanmalıdır.

4. Örgütlenme ve Yönetim:

- Her blok için bir Microsoft Teams grubu oluşturulmalı ve ders materyalleri ilk hafta içinde eksiksiz olarak yüklenmelidir.
- Derslerin online yapılıp yapılmadığı konusunda öğrencilere zamanında bilgi verilmelidir.

Sonuç: Bu analiz ve öneriler ışığında, programın yapısını daha düzenli ve öğrenci dostu hale getirmek, öğrencilerin öğrenme sürecini daha verimli ve motive edici kılmak amacıyla gerekli iyileştirmeler yapılmalıdır. Alınacak bu önlemler, eğitim kalitesini artıracak ve öğretim sürecinin daha etkili bir şekilde yürütülmesini sağlayacaktır.

6. ÜÇÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

6.1. Üçüncü Sınıf Öğrenci Geri Bildirimleri Analizi

Tablo 6.3. Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	51 (%8.01)	8 (%1.26)	175 (%27,47)	166 (%26.06)	237 (%37,21)	3,83
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	46 (%7.22)	11 (%1,73)	184 (%28,89)	171 (%26,84)	225 (%35,32)	3,81
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	49 (%7,69)	12 (%1,88)	170 (%26,69)	173 (%27,16)	233 (%36,58)	3,83
Genel Ortalama						3,83
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	47 (%7.38)	11 (%1,73)	174 (%27,32)	181 (%28,41)	224 (%35,16)	3,82
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	49 (%7,69)	12 (%1,88)	170 (%26,69)	180 (%28,26)	226 (%35,48)	3,82
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	45 (%7.06)	12 (%1,88)	179 (%28,10)	166 (%26.06)	235 (%36,89)	3,84
Komitenin süresi yeterliydi.	56 (%8,79)	19 (%2,98)	164 (%25,75)	161 (%25,27)	237 (%37,21)	3,79
Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	43 (%6,75)	16 (%2.51)	184 (%28,89)	169 (%26,53)	225 (%35,32)	3,81
Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	49 (%7,69)	11 (%1,73)	185 (%29.04)	168 (%26,37)	224 (%35,16)	3,80
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	44 (%6,91)	19 (%2,98)	187 (%29,36)	159 (%24,96)	228 (%35,79)	3,80

Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	47 (%7.38)	15 (%2.35)	179 (%28,10)	174 (%27,32)	222 (%34,85)	3,80
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	50 (%7,85)	19 (%2,98)	191 (%29,98)	152 (%23,86)	225 (%35,32)	3,76
Genel Ortalama						3,80
Süreç (Process)						
Komitedeki öğrenme ve öğretim yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	49 (%7,69)	7 (%1.10)	171 (%26,84)	188 (%29,51)	222 (%34,85)	3,83
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	48 (%7.54)	16 (%2.51)	187 (%29,36)	178 (%27,94)	208 (%32,65)	3,76
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin öğrencilerle uygun iletişim kurdu.	46 (%7.22)	14 (%2.20)	176 (%27,63)	185 (%29.04)	216 (%33,91)	3,80
Öğretim yöntemleri öğretim üyeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	44 (%6,91)	13 (%2.04)	176 (%27,63)	175 (%27,47)	229 (%35,95)	3,84
Öğretim üyeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.	46 (%7.22)	10 (%1.57)	176 (%27,63)	188 (%29,51)	217 (%34.07)	3,82
Öğretim üyeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim olarak destek sağladı.	47 (%7.38)	12 (%1,88)	177 (%27,79)	193 (%30,30)	208 (%32,65)	3,79
Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	45 (%7.06)	12 (%1,88)	180 (%28,26)	181 (%28,41)	219 (%34,38)	3,81
Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	45 (%7.06)	12 (%1,88)	182 (%28,57)	183 (%28,73)	215 (%33,75)	3,80
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri,	45 (%7.06)	10 (%1.57)	176 (%27,63)	179 (%28,10)	227 (%35,64)	3,80

belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.						
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	44 (%6,91)	11 (%1,73)	172 (%27.00)	194 (%30,46)	216 (%33,91)	3,84
Genel Ortalama						3,81

Üçüncü sınıf öğrencilerinin geri bildirimlerine dayalı olarak yapılan analiz, genel olarak öğrencilerin eğitim süreciyle ilgili olumlu görüşlere sahip olduğunu, ancak iyileştirilmesi gereken alanların da bulunduğunu göstermektedir.

Bağlam (Context) açısından, öğrenciler komite içeriğinin net ve anlaşılır olduğunu (3,83) ve konuların birbirini tamamlayacak şekilde düzenlendiğini (3,81) belirtmiştir. Bununla birlikte, "kararsızım" yanıtı veren öğrencilerin oranı dikkate değerdir. Bu durum, programın içeriğini daha iyi yapılandırmak ve konu bütünlüğünü artırmak adına ek düzenlemelerin faydalı olabileceğini göstermektedir.

Girdi (Input) boyutunda, öğrenciler öğrenme hedeflerinin öğretim üyeleri tarafından kendilerine bildirildiğini (3,84) belirtmiş, bu durum sürecin şeffaflığı açısından olumlu bir gösterge olmuştur. Ancak, komite süresinin yeterliliği (3,79), dersliklerin fiziksel ortamı (3,81) ve laboratuvar olanakları (3,80) gibi alanlarda nispeten daha düşük puanlar verilmiştir. Derslik ve laboratuvarlardaki lojistik kaynakların öğrenmeyi destekleme konusunda yetersiz bulunduğu dair geri bildirimler, altyapı ve kaynak yönetimi açısından iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir.

Süreç (Process) değerlendirmesinde, öğretim yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğu (3,83) ve öğretim üyelerinin iletişimde yeterli olduğu (3,80) yönünde genel bir olumlu eğilim gözlenmiştir. Ancak, öğrenme motivasyonunu artırma konusunda görece daha düşük puan (3,76) dikkat çekmektedir. Bu durum, öğrenciyi daha aktif kılan ve öğrenme sürecine daha fazla dahil eden öğretim yöntemlerinin artırılmasının faydalı olacağını göstermektedir. Ayrıca, pratik sınavların yeterliliği (3,80) ve değerlendirme süreçlerinin adil olduğu (3,84) belirtilse de öğrencilerin bu alanlarda da iyileştirmeler beklediği söylenebilir.

Genel değerlendirme olarak, üçüncü sınıf öğrencileri eğitim programının genel yapısından memnun olmakla birlikte, özellikle ders materyallerine önceden erişim, sınavların daha adil ve

kapsayıcı olması, öğretim yöntemlerinin daha etkileşimli hale getirilmesi ve fiziki altyapının iyileştirilmesi gibi konularda geliştirmeler talep etmektedir.

Açık uçlu soruların değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, eğitim programının genel içeriğini yeterli ve doyurucu bulsalar da bazı önemli konulara dikkat çekmişlerdir:

- **Komite süreleri ve konu yükü:** Bazı öğrenciler, komite sürelerinin konu yoğunluğuna uygun olmadığını belirtmiş, bazı komitelerin daha uzun olması gerektiğini, bazılarının ise gereğinden fazla uzun sürdüğünü ifade etmiştir.
- **Ders içeriklerinin dağılımı:** Halk Sağlığı gibi bazı derslerin mevcut haliyle iki hafta yerine ilgili komitelere dağıtılmasının daha verimli olabileceği yönünde öneriler bulunmaktadır.
- **Öğrenen merkezli eğitim uygulamaları:** PBL (Problem Tabanlı Öğrenme) ve CBP (Klinik Beceri Programı) derslerinin oldukça faydalı bulunduğu, ancak bu derslerin sayısının yetersiz olduğu ve her komitede en az bir kez yapılmasının daha verimli olacağı ifade edilmiştir.
- **Dil sorunu:** Uluslararası öğrenciler, bazı öğretim üyelerinin İngilizce ders anlatma yeterliliğinin olmadığını ve bu durumun kendileri için zorluk yarattığını belirtmişlerdir.

2. Akademik Kadro

Öğrenciler genel olarak öğretim üyelerinin ders anlatımından ve donanımından memnun olduklarını belirtmişlerdir.

3. Örgütlenme ve Yönetim

Öğrenciler, organizasyon ve yönetim konusunda ciddi sorunlar yaşadıklarını dile getirmişlerdir: Derslerin sık sık iptal edilmesi ve genellikle son dakika haber verilmesi, öğrenciler için büyük bir mağduriyet yaratmaktadır. Özellikle şehir dışından gelen öğrenciler için bu durumun problemleri olduğu belirtilmiştir.

"Blood Culture Collection" gibi uygulama derslerinde, öğrenci gruplarının ve saatlerinin önceden belirlenmemesi, öğrencilere son anda bildirilmesi nedeniyle ciddi zaman kayıpları yaşanmıştır. Daha iyi bir planlama yapılması önerilmiştir.

Ders değişiklikleri, sınav saatleri ve diğer önemli bilgilendirmelerin zamanında ve açık bir şekilde yapılmadığı belirtilmiştir. Özellikle ödevlerin açıklanmasının çok geciktiği, yıl sonuna kadar beklenmemesi gerektiği ifade edilmiştir.

6.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirme ve Öneriler

Genel Değerlendirme

Üçüncü sınıf öğrencilerinin geri bildirimlerine dayalı olarak yapılan analiz, eğitim programının genel anlamda olumlu değerlendirildiğini, ancak bazı alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiğini ortaya koymuştur.

Bağlam (Context) açısından, komite içeriklerinin net ve anlaşılır olduğu ve konuların birbirini tamamlayacak şekilde düzenlendiği belirtilmiştir. Ancak, "kararsızım" yanıtının yüksekliği, konu bütünlüğünü artıracak düzenlemelerin faydalı olabileceğini göstermektedir.

Girdi (Input) boyutunda, öğrenme hedeflerinin öğrencilere açıklandığı görülmekle birlikte, komite süresinin yeterliliği, derslik ve laboratuvar olanaklarının geliştirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Altyapı eksiklikleri ve lojistik kaynakların yetersizliği gibi konular, öğrencilerin öğrenme sürecini olumsuz etkileyen faktörler olarak öne çıkmaktadır.

Süreç (Process) açısından, öğretim yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğu, ancak öğrenme motivasyonunu yeterince artırmadığı görülmektedir. Öğrenciler, daha etkileşimli öğretim yöntemleri talep etmektedir. Değerlendirme süreçlerinin genel olarak adil bulunduğu ancak sınavların kapsayıcılığı konusunda iyileştirmeler yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Açık uçlu geri bildirimlerde, öğrenciler bazı komitelerin süresinin içerikle uyumsuz olduğunu, belirli derslerin komitelere daha dengeli dağıtılması gerektiğini ve öğrenen merkezli eğitim uygulamalarının artırılmasını önermişlerdir. Ayrıca, uluslararası öğrencilerin dil engeli yaşadığı, öğretim üyelerinin İngilizce yeterliliğinin bazı durumlarda yetersiz olduğu ifade edilmiştir.

Öğrenciler, öğretim üyelerinin akademik yeterliliğinden memnun olmakla birlikte, organizasyon ve yönetim süreçlerinde aksaklıklar yaşandığını vurgulamıştır. Ders iptalleri, program değişikliklerinin geç bildirilmesi ve uygulama derslerinin plansız olması gibi sorunlar öğrenciler için ciddi mağduriyet yaratmaktadır.

Öneriler

1. Komite Yapısı ve İçeriği

- Komite sürelerinin konu yoğunluğuna göre yeniden gözden geçirilmesi.
- Halk Sağlığı gibi bazı derslerin mevcut sistemde iki hafta yerine ilgili komitelere dağıtılarak işlenmesi.
- Öğrenen merkezli eğitim uygulamalarının artırılması ve her komitede en az bir kez PBL (Problem Tabanlı Öğrenme) veya CBP (Klinik Beceri Programı) oturumlarının düzenlenmesi.
- Uluslararası öğrencilerin İngilizce eğitime erişimini artırmak için öğretim üyelerine yönelik destekleyici dil eğitim programlarının oluşturulması.

2. Fiziksel Ortam ve Altyapı

- Dersliklerin fiziksel koşullarının iyileştirilmesi, ekipman ve kaynakların artırılması.
- Laboratuvar ekipmanlarının güncellenmesi ve kullanım sürecinin daha verimli hale getirilmesi.
- Elektronik kaynakların artırılması ve öğrencilere daha kolay erişim sağlanması.

3. Öğretim Süreci ve Değerlendirme

- Öğretim yöntemlerinin daha etkileşimli hale getirilmesi, aktif öğrenme yöntemlerinin yaygınlaştırılması.
- Pratik sınavlarda değerlendirme kriterlerinin daha açık hale getirilmesi ve süreçlerin adil şekilde yürütülmesi.
- Öğrencilerin geri bildirim mekanizmalarının daha etkin kullanılması, düzenli değerlendirme toplantılarıyla öğrenci önerilerinin dikkate alınması.

4. Organizasyon ve Yönetim

- Ders programı, sınav saatleri ve uygulamalı derslerle ilgili değişikliklerin öğrencilere daha erken bildirilmesi.
- Ders iptallerinin en aza indirilmesi ve zorunlu iptallerin öğrencilere zamanında duyurulması.

- o Uygulama derslerinin organizasyonunun önceden planlanarak öğrencilere erken bildirilmesi.
- o Ödev ve proje teslim tarihleri konusunda daha sistemli bir planlama yapılması.

Yapılan değerlendirmeler ışığında, belirlenen alanlardaki iyileştirmeler öğrencilerin eğitim sürecini daha verimli hale getirecek ve genel memnuniyeti artıracaktır. Bu doğrultuda, ilgili birimlerin önerileri dikkate alarak gerekli düzenlemeleri yapması önerilmektedir.

7. DÖRDÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

7.1. Dördüncü Sınıf Öğrenci Geri Bildirimlerinin Analizi

Dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerinin tümü için verdikleri geri bildirimlerin analizi Tablo 7.1’de sunulmuştur. Mesleki Uygulama Dersine ilişkin bağlam değerlendirmesinde, öğrenciler dersin amacı ve öğrenme hedeflerinin mesleki yetkinliklere uygun olduğunu genel olarak olumlu bir şekilde değerlendirmiştir. Dersin öğrenme hedeflerine uygunluğu 3,71 ortalama puanla öne çıkarken, dersin eğitim etkinliklerinin öğrenme hedeflerine uygun tasarlandığına dair algı da benzer bir puan (3,70) almıştır.

Tablo 7.4. Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Mesleki Uygulama Dersleri ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun tasarlanmıştır.	29 (%25.89)	1 (%0.89)	8 (%7.14)	9 (%8.04)	65 (%58.04)	3,71
Mesleki Uygulama Dersinin eğitim etkinlikleri, dersin öğrenme hedeflerine uygun tasarlanmıştır.	29 (%25.89)	2 (%1.79)	8 (%7.14)	8 (%7.14)	65 (%58.04)	3,7
Mesleki Uygulama Dersi, önceki yıllarda öğrendiğim bilgileri pratiğe aktarmamı sağladı.	29 (%25.89)	3 (%2.68)	8 (%7.14)	7 (%6.25)	65 (%58.04)	3,68
Genel Ortalama						3,7
Girdi (Input)						
Mesleki Uygulama Dersi süresi yeterliydi.	32 (%28.57)	2 (%1.79)	6 (%5.36)	5 (%4.46)	67 (%59.82)	3,65
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki rotasyonlar, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	31 (%27.68)	4 (%3.57)	6 (%5.36)	6 (%5.36)	65 (%58.04)	3,63

Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki klinik ortam, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	29 (%25.89)	3 (%2.68)	9 (%8.04)	6 (%5.36)	65 (%58.04)	3,67
Mesleki Uygulama Dersi sırasında diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekleyici ve nitelikliydi	29 (%25.89)	2 (%1.79)	6 (%5.36)	7 (%6.25)	68 (%60.71)	3,74
Mesleki Uygulama Dersi sırasında hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim için teşvik edici ve faydalıydı.	31 (%27.68)	4 (%3.57)	7 (%6.25)	7 (%6.25)	63 (%56.25)	3,6
Eğitmenlerin yaklaşımı mesleki uygulama dersi süresince eğitimi desteklemek için yeterliydi.	30 (%26.79)	2 (%1.79)	8 (%7.14)	6 (%5.36)	66 (%58.93)	3,68
Genel Ortalama						3,66
Süreç (Process)						
Mesleki Uygulama Dersi sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	30 (%26.79)	4 (%3.57)	7 (%6.25)	4 (%3.57)	67 (%59.82)	3,66
Eğitmenlerle kibar, samimi bir ilişki kuruldu.	30 (%26.79)	1 (%0.89)	6 (%5.36)	6 (%5.36)	69 (%61.61)	3,74
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	29 (%25.89)	2 (%1.79)	6 (%5.36)	10 (%8.93)	65 (%58.04)	3,71
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	32 (%28.57)	2 (%1.79)	8 (%7.14)	7 (%6.25)	63 (%56.25)	3,6
Eğitmenler, geri bildirim olarak öğrenmeyi kolaylaştırmak için yöntemlerini değiştirdi.	30 (%26.79)	2 (%1.79)	10 (%8.93)	7 (%6.25)	63 (%56.25)	3,63
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	32 (%28.57)	2 (%1.79)	9 (%8.04)	5 (%4.46)	64 (%57.14)	3,6
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılan ziyaretler/poliklinik uygulamaları ve yapılan değerlendirmeler öğrenmeye yardımcı oldu.	30 (%26.79)	2 (%1.79)	8 (%7.14)	6 (%5.36)	66 (%58.93)	3,68
Formatif (ara dönem) sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	31 (%27.68)	2 (%1.79)	6 (%5.36)	8 (%7.14)	65 (%58.04)	3,66

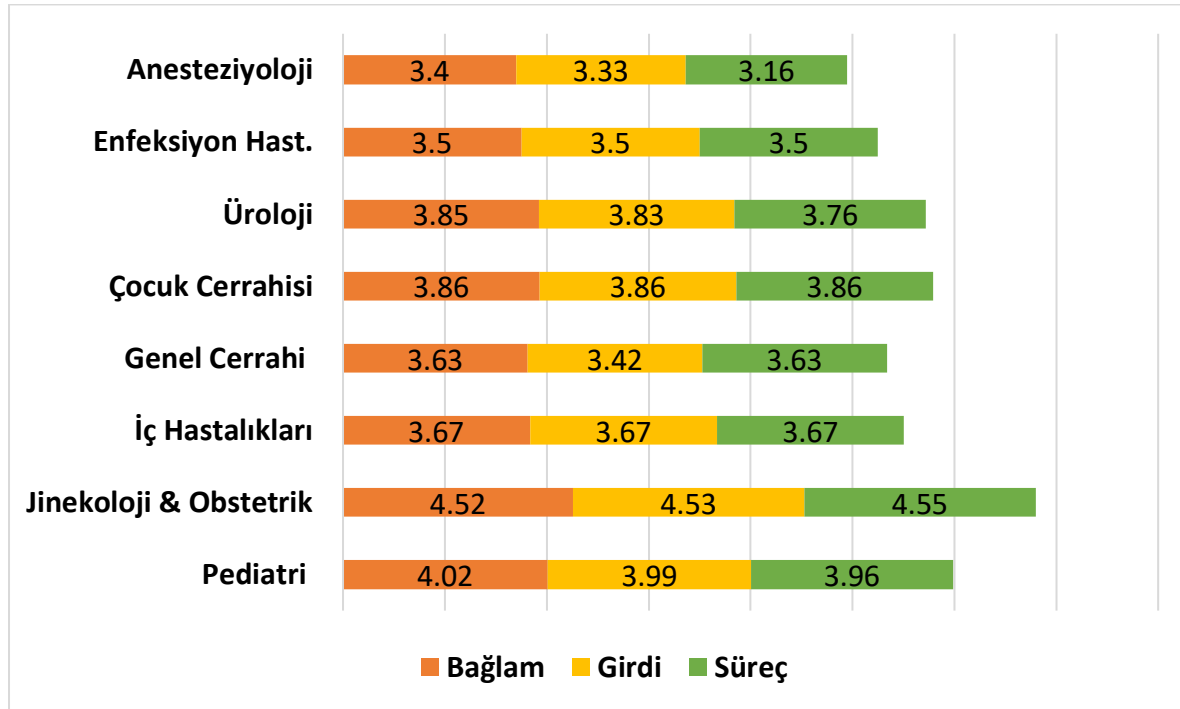
Teorik sınav, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	30 (%26.79)	3 (%2.68)	5 (%4.46)	8 (%7.14)	66 (%58.93)	3,69
Mesleki Uygulama Dersi sözlü sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	31 (%27.68)	2 (%1.79)	7 (%6.25)	6 (%5.36)	66 (%58.93)	3,66
Mesleki Uygulama Dersi boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	30 (%26.79)	1 (%0.89)	6 (%5.36)	7 (%6.25)	68 (%60.71)	3,73
Genel Ortalama						3,67

Öğrencilerin önceki yıllarda öğrendikleri bilgileri pratiğe aktarma fırsatı bulduklarını belirtmelerine rağmen, bu durum diğer değerlendirme alanlarına göre biraz daha düşük bir puanla (3,68) değerlendirilmiştir. Bu bulgu, dersin pratiğe yönelik bileşenlerinin güçlendirilebileceğini ve teorik bilgilerin pratiğe daha etkin bir şekilde entegre edilebileceğini göstermektedir.

Mesleki Uygulama Dersinin süresi ve içerdiği rotasyonlar, öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders süresinin yeterli olduğu algısı 3,65 ortalama puan alırken, rotasyonların ve klinik ortamın destekleyici olduğu görüşü benzer puanlarla değerlendirilmiştir (sırasıyla 3,63 ve 3,67). Öğrenciler ayrıca, ders sırasında diğer sağlık profesyonellerinin öğrenmeyi destekleyici niteliklere sahip olduğunu belirtmiş (3,74) ve hasta sayısı ile çeşitliliğinin eğitim için teşvik edici olduğunu ifade etmiştir (3,60). Eğitimcilerin yaklaşımı ise ders süresince genel olarak olumlu değerlendirilmiş ve 3,68 ortalama puan almıştır. Girdi açısından, dersin süresi, klinik ortamı ve eğitimcilerin yaklaşımı olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, hasta sayısı ve çeşitliliğinin eğitim için daha fazla teşvik edici olabileceği görülmektedir.

Dersin süreç unsurları, öğrencilerin öğrenme motivasyonlarına ve genel deneyimlerine yönelik olarak değerlendirilmiştir. Öğrenciler, ders sırasındaki ortam ve eğitim etkinliklerinin öğrenme motivasyonlarını artırdığını belirtmiştir (3,66). Eğitimcilerin kibar ve samimi bir ilişki kurduğu algısı en yüksek puanlardan birini almış (3,74), bunun yanı sıra eğitimcilerin eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandığı değerlendirilmiştir (3,71). Klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı (3,60), eğitimcilerin geri bildirim alarak yöntemlerini değiştirmesi (3,63) ve karne kullanımının rehberlik edici olması (3,60) gibi unsurlar olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, değerlendirmelerin adil ve tarafsız olduğu algısı, süreç başlığındaki en yüksek

puanlardan birini alarak (3,73) dikkat çekmiştir. Süreç unsurları açısından Mesleki Uygulama Dersi genel olarak etkili bulunmuştur. Öğitmenlerin samimi ve yapıcı yaklaşımlarının, öğrencilerin öğrenme motivasyonuna olumlu katkı sağladığı görülmektedir.



Şekil 7.1. Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Mesleki Uygulama Derslerine İlişkin Bağlam, Girdi ve Süreç Boyutlarında Yapılan Değerlendirmeleri (5 Üzerinden)

Şekil 7.1'de dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerine ilişkin bağlam, girdi ve süreç boyutlarında yapılan değerlendirmeleri yer almaktadır. Dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerine verdikleri puanlar, bağlam, girdi ve süreç boyutları açısından incelendiğinde, çeşitli klinik alanlarda öğrencilerin deneyimlerinin farklılık gösterdiği görülmektedir. Örneğin, Jinekoloji ve Obstetrik alanında öğrenciler, bağlam, girdi ve süreç boyutlarında en yüksek puanları vermiş olup, bu dersin öğrencilere daha iyi bir eğitim ve uygulama fırsatı sunduğu izlenimini yaratmaktadır. Pediatri ve Çocuk Cerrahisi gibi diğer klinik alanlar da genelde yüksek puanlarla değerlendirilen alanlar arasında yer alırken, İç Hastalıkları ve Enfeksiyon Hastalıkları gibi bölümler daha düşük puanlar almıştır. Özellikle, Anesteziyoloji dersi, her üç boyutta da en düşük puanları alarak, öğrenciler açısından bu alanın daha az tatmin edici veya zorlu olduğunu düşündürebilir

Açık uçlu soruların değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, kliniklerde hasta sayısının az olduğunu ve vakaların genellikle basit ve yaygın hastalıklarla sınırlı kaldığını belirtmişlerdir. Üniversitenin kamu hastaneleriyle iş birliği yaparak daha geniş ve çeşitli hasta gruplarına erişim sağlamasının, klinik eğitim açısından büyük bir kazanım olacağı ifade edilmiştir.

Enfeksiyon hastalıkları mesleki uygulama dersi için staj süresinin kesinlikle yetersiz olduğunu ve bu durumun öğrenme süreçlerini olumsuz etkilediğini belirtilmiştir.

Öğrenciler, bazı stajlarda ertelen derslerin sınavdan hemen önce anlatılmasını ciddi bir sorun olarak görmüşlerdir. Bu durumun sınava hazırlık sürecini zorlaştırdığı ve akademik performanslarını olumsuz etkilediği belirtilmiştir.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Ölçme ve değerlendirme sürecinin daha iyi planlanması gerektiği vurgulanmıştır.

7.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirmesi ve Öneriler

Genel Değerlendirme

Dördüncü sınıf öğrencilerinin Mesleki Uygulama Derslerine ilişkin geri bildirimleri, dersin genel yapısının mesleki yetkinlikler açısından uygun olduğunu ve eğitim sürecinin büyük ölçüde olumlu algılandığını göstermektedir. Öğrenciler, dersin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğunu ve önceki yıllarda edindikleri teorik bilgileri pratiğe aktarma fırsatı bulduklarını belirtmişlerdir. Bununla birlikte, pratik bileşenlerin güçlendirilmesi gerektiği ve teorik bilgilerin klinik uygulamalarla daha etkin bütünleştirilmesi gerektiği yönünde görüş bildirilmiştir.

Öğrenciler, ders süresi ve rotasyonların genel olarak yeterli olduğunu ifade etse de hasta çeşitliliğinin artırılması gerektiğini belirtmiştir. Eğitimcilerin yaklaşımı, öğrenme sürecine katkıları ve geri bildirim süreçleri olumlu değerlendirilmiş, ancak klinik uygulamaların çeşitliliği ve vaka zenginliğinin daha iyi hale getirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin adil bulunduğu belirtilmiş olsa da, bazı stajlarda ertelenen derslerin sınavdan hemen önce anlatılması gibi sorunlar, öğrencilerin akademik performanslarını olumsuz etkilemiştir.

Açık uçlu soruların değerlendirilmesi sonucunda, öğrencilerin özellikle kamu hastaneleriyle iş birliği yapılması, enfeksiyon hastalıkları gibi kritik stajların süresinin artırılması ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin daha iyi planlanması yönündeki talepleri dikkate değerdir. Klinik eğitimin daha verimli hale getirilmesi için uygulama sürelerinin iyileştirilmesi, vaka çeşitliliğinin artırılması ve lojistik planlamaların daha iyi yapılması gerektiği belirlenmiştir.

Öneriler

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

- Kliniklerde hasta sayısının ve vaka çeşitliliğinin artırılması için kamu hastaneleri ve farklı sağlık kuruluşlarıyla iş birlikleri geliştirilebilir.
- Enfeksiyon hastalıkları gibi belirli mesleki uygulama derslerinin süresi gözden geçirilmeli ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesi önerilir.
- Öğrencilerin klinik becerilerini geliştirebilmeleri için pratik uygulama saatleri artırılmalı ve daha fazla vaka ile karşılaşmaları sağlanmalıdır.
- Klinik eğitim sürecine hasta simülasyonları ve interaktif eğitim teknikleri entegre edilerek öğrencilerin aktif katılımı teşvik edilebilir.

2. Ölçme ve Değerlendirme Süreçleri

- Objektif yapılandırılmış klinik sınavlar (OSCE) ve benzeri değerlendirme yöntemleri yaygınlaştırılarak ölçme-değerlendirme süreçlerinin güvenilirliği artırılmalıdır.
- Klinik değerlendirmelerde geri bildirim mekanizmalarının daha etkin kullanılması sağlanarak öğrencilerin gelişim sürecini takip etmelerine destek olunabilir.

3. Örgütlenme ve yönetim

- Ders programı ve rotasyon planlaması konusunda öğrencilere daha erken bilgilendirme yapılması sağlanmalıdır.

- Ertelenen derslerin sınavlardan hemen önce anlatılmasını önlemek için daha öngörülebilir ve düzenli bir akademik takvim oluşturulmalıdır.

8. BEŞİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

8.1. Beşinci Sınıf Öğrenci Geribildirimlerinin Analizi

Beşinci sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerinin tümü için verdikleri geri bildirimlerin analizi Tablo 8.1’de sunulmuştur.

Tablo 8.5. Beşinci Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Mesleki Uygulama Dersleri ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun tasarlanmıştır.	146 (%15,90)	13 (%1.42)	299 (%32,57)	122 (%13.29)	338 (%36,82)	3,54
Mesleki Uygulama Dersinin eğitim etkinlikleri, dersin öğrenme hedeflerine uygun tasarlanmıştır.	146 (%15,90)	12 (%1.31)	303 (%33.01)	121 (%13.18)	336 (%36,60)	3,53
Mesleki Uygulama Dersi, önceki yıllarda öğrendiğim bilgileri pratiğe aktarmamı sağladı.	145 (%15,80)	15 (%1,63)	305 (%33,22)	119 (%12,96)	334 (%36,38)	3,53
Genel Ortalama						3,53
Girdi (Input)						
Mesleki Uygulama Dersi süresi yeterliydi.	147 (%16.01)	16 (%1,74)	306 (%33,33)	119 (%12,96)	330 (%35,95)	3,51
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki rotasyonlar, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	147 (%16.01)	21 (%2.29)	305 (%33,22)	115 (%12.53)	330 (%35,95)	3,50
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki klinik ortam, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	147 (%16.01)	18 (%1,96)	306 (%33,33)	117 (%12,75)	330 (%35,95)	3,51
Mesleki Uygulama Dersi sırasında diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekleyici ve nitelikliydi	144 (%15,69)	15 (%1,63)	308 (%33,55)	115 (%12.53)	336 (%36,60)	3,53

Mesleki Uygulama Dersi sırasında hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim için teşvik edici ve faydalıydı.	149 (%16.23)	23 (%2.51)	304 (%33,12)	113 (%12.31)	329 (%35,84)	3,49
Eğitmenlerin yaklaşımı mesleki uygulama dersi süresince eğitimi desteklemek için yeterliydi.	145 (%15,80)	14 (%1,53)	304 (%33,12)	116 (%12,64)	339 (%36,93)	3,53
Genel Ortalama						3,51
Süreç (Process)						
Mesleki Uygulama Dersi sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	150 (%16,34)	15 (%1,63)	308 (%33,55)	118 (%12,85)	327 (%35,62)	3,5
Eğitmenlerle kibar, samimi bir ilişki kuruldu.	145 (%15,80)	13 (%1,42)	307 (%33,44)	124 (%13,51)	329 (%35,84)	3,52
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	143 (%15,58)	15 (%1,63)	305 (%33,22)	119 (%12,96)	336 (%36,60)	3,53
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	148 (%16,12)	18 (%1,96)	305 (%33,22)	124 (%13,51)	323 (%35,19)	3,5
Eğitmenler, geri bildirim olarak öğrenmeyi kolaylaştırmak için yöntemlerini değiştirdi.	148 (%16,12)	15 (%1,63)	314 (%34,20)	112 (%12,20)	329 (%35,84)	3,50
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	147 (%16,01)	15 (%1,63)	311 (%33,88)	119 (%12,96)	326 (%35,51)	3,50
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılan vizitler/poliklinik uygulamaları ve yapılan değerlendirmeler öğrenmeme yardımcı oldu.	150 (%16,34)	17 (%1,85)	307 (%33,44)	119 (%12,96)	325 (%35,40)	3,49
Formatif (ara dönem) sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	148 (%16,12)	14 (%1,53)	319 (%34,75)	112 (%12,20)	325 (%35,40)	3,49
Teorik sınav, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	146 (%15,90)	16 (%1,74)	305 (%33,22)	121 (%13,18)	330 (%35,95)	3,52
Mesleki Uygulama Dersi sözlü sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	151 (%16,45)	14 (%1,53)	310 (%33,77)	117 (%12,75)	326 (%35,51)	3,49

Mesleki Uygulama Dersi boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	152 (%16,56)	14 (%1,53)	309 (%33,66)	116 (%12,64)	327 (%35,62)	3,49
Genel Ortalama						3,50

Öğrencilerin Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri konusundaki değerlendirmeleri incelendiğinde, genel ortalamanın **3,53** olduğu görölmektedir. Bu, öğrencilerin büyük çoğunluğunun dersin hedeflerinin bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun şekilde tasarlandığını düşünöüğünü göstermektedir. Ancak, bu konuda "Kesinlikle Katılmıyorum" ve "Katılmıyorum" yanıtlarının toplam oranının yaklaşık **%17** olduğu göz önüne alındığında, bazı öğrencilerin dersin hedefleriyle ilgili beklentilerinin tam olarak karşılanmadığı söylenebilir.

Benzer şekilde, eğitim etkinliklerinin dersin öğrenme hedeflerine uygun tasarlanıp tasarlanmadığı sorusuna verilen yanıtların ortalaması **3,53** olup, öğrenci değerlendirmeleri büyük ölçüde olumlu olmakla birlikte, kararsız kalan veya olumsuz görüş bildirenlerin oranı da dikkate değerdir.

Öğrencilerin önceki yıllarda öğrendikleri bilgileri pratiğe aktarmalarına yönelik değerlendirme de yine **3,53** ortalamaya sahiptir. Bu durum, Mesleki Uygulama Dersinin genel olarak teorik bilgilerin pratiğe dökölmesine katkı sağladığını gösterirken, bazı öğrencilerin bu konuda daha fazla destekleyici uygulama beklediği anlaşılmaktadır.

Mesleki Uygulama Dersinin süresinin yeterliliğiyle ilgili ortalama puan **3,51** olarak hesaplanmıştır. Öğrencilerin yaklaşık **%18**'i ders süresinin yetersiz olduğunu belirtmiş olup, sürenin daha etkili kullanılmasına yönelik önerilere açık olunmalıdır.

Rotasyonların eğitim için destekleyici ve tatmin edici olup olmadığı konusunda öğrencilerin verdiği puan **3,50** olup, bu alandaki memnuniyet düzeyi görece düşük bulunmuştur. Bu durum, rotasyonların niteliğinin ve öğrencilere sağladığı fırsatların iyileştirilmesi gerektiğine işaret edebilir.

Klinik ortamın eğitim için yeterli olup olmadığı konusundaki ortalama puan **3,51** olup, öğrencilerin bir kısmının eğitim ortamının yeterliliği konusunda tatmin olmadığı

görülmektedir. Sağlık profesyonellerinin öğrenmeyi destekleyici ve nitelikli olup olmadığı konusunda ise **3,53** ortalama puan elde edilmiştir.

Hasta sayısı ve çeşitliliğinin eğitim için teşvik edici olup olmadığı konusunda **3,49** puan alınmıştır. Bu durum, öğrencilere daha çeşitli hasta vakaları sunulmasının ve klinik deneyimlerin artırılmasının faydalı olacağını göstermektedir. Öğitmenlerin ders süresince eğitimi destekleyici yaklaşımlarıyla ilgili olarak ise **3,53** puan alınmıştır. Öğitmen desteği genellikle olumlu değerlendirilse de bazı öğrencilerin daha fazla rehberlik ve geri bildirim beklentisi olduğu söylenebilir.

Genel olarak **girdi değerlendirmeleri ortalama 3,51 puan ile bağlam değerlendirmesine kıyasla biraz daha düşük** kalmıştır. Bu durum, eğitim sürecinde kullanılan kaynakların, klinik ortamın ve rotasyon sürelerinin gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Mesleki Uygulama Dersinin ortamı ve eğitim etkinliklerinin öğrenme motivasyonunu artırıp artırmadığı konusunda ortalama puan **3,50** olarak belirlenmiştir. Bu, öğrencilerin ders ortamını büyük ölçüde destekleyici bulduğunu, ancak iyileştirilmesi gereken noktaların da olduğunu göstermektedir.

Eğitmenlerle olan ilişkiler açısından ortalama **3,52** puan alınmıştır. Öğitmenlerin samimi ve kibar bir iletişim kurduğu genel olarak kabul edilse de, bazı öğrencilerin daha fazla destek ve etkileşim beklediği anlaşılmaktadır. Eğitim yöntemlerinin etkinliği konusundaki değerlendirme de **3,53** puan ile benzer bir eğilim göstermektedir.

Klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı açısından ortalama **3,50** puan alınmıştır. Öğrencilerin belirli bir kısmının daha fazla klinik uygulama deneyimi beklediği söylenebilir. Öğitmenlerin geri bildirim alarak eğitim yöntemlerini değiştirmesi konusundaki değerlendirme ise **3,50** puandır. Bu durum, geri bildirim mekanizmalarının daha etkili hale getirilmesi gerektiğine işaret edebilir.

Karne ve yapılan değerlendirmeler açısından genel memnuniyet **3,50** civarında olup, öğrencilerin bu sistemleri genel olarak faydalı bulduğu ancak bazı eksiklikler hissettiği anlaşılmaktadır. Teorik sınavların öğrenme hedeflerine uygunluğu açısından **3,52**, sözlü sınavlar açısından **3,49** ve genel değerlendirmelerin adil olup olmadığı açısından **3,49** puan

alınmıştır. Bu değerlendirmeler, sınav sistemlerinin gözden geçirilmesi ve daha adil, objektif değerlendirme kriterlerinin sağlanması konusunda bazı öğrencilerin beklentilerinin bulunduğunu göstermektedir.

Genel olarak **süreç değerlendirme puanı 3,50** olup, **bağlam ve girdiye kıyasla biraz daha düşük bir memnuniyet düzeyi gözlenmektedir**. Öğrencilerin özellikle eğitim yöntemleri, geri bildirim süreçleri ve değerlendirme sistemleri konusunda bazı iyileştirmeler beklediği söylenebilir.

Açık uçlu soruların değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, bazı derslerin ve stajların yeterince zaman ayrılmadığından şikâyet etmişlerdir. Sözlü sınavların, verilen eğitim içerikleriyle uyumsuz olduğuna dair eleştiriler yapılmıştır. Bazı öğrenciler teorik ders içeriklerinin sınavlarda sorulan konularla örtüşmediğini belirtmiştir. Ayrıca bazı derslerin içerikleri çok tekrarlayıcı veya fazla akademik olarak değerlendirilmiştir.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Öğrenciler, sözlü sınavlarda, sınavın içerikleriyle derslerin ve verilen bilgilerin uyumlu olmadığını belirtmiş. Ayrıca bazı derslerin de içerik ve sınav arasındaki uyumsuzlukları eleştirilmiş. Sözlü sınavlar, notlandırma açısından adil olmadığı yönünde yorumlar da var. Öğrenciler, sözlü sınavın daha objektif ve adil bir şekilde yapılması gerektiğini belirtilmiştir.

3. Akademik Kadro

Çoğu öğrenci, öğretmenlerin dersleri çok iyi anlattığını ve bilgilendirici olduğunu belirtmiş. Ancak bazı öğrenciler, öğretim üyelerinin ders anlatımında daha fazla netlik ve etkileşim beklediklerini dile getirmiş. Ayrıca, İngilizce ders anlatımında eksiklikler olduğuna dair eleştiriler yapılmıştır.

4. Alt Yapı ve Olanaklar

Bazı derslerin ve stajların verimli olması için fiziksel altyapının iyileştirilmesi gerektiğini belirtilmiştir.

5. Örgütlenme ve Yönetim

Öğrenciler, bazı stajlarda yoklama sisteminin daha net bir şekilde düzenlenmesi gerektiğini ve staj yerleriyle ilgili duyuruların daha erken yapılmasını istiyorlar.

8.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirmesi ve Öneriler

Mesleki Uygulama Dersine ilişkin öğrenci değerlendirmeleri genel olarak olumlu yöndedir; ancak belirli alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği de açıkça görülmektedir. Öğrencilerin dersin hedeflerinin, öğrenme etkinliklerinin, klinik ortamın ve eğitmenlerin destekleyici yaklaşımlarına dair genel memnuniyet düzeyi yüksek olmakla birlikte, bazı öğrenciler bu alanlarda daha fazla rehberlik, destek ve uygulama fırsatı beklemektedir. Özellikle, dersin süresi, rotasyonların eğitime katkısı, klinik ortamın yeterliliği ve hasta sayısının çeşitliliği gibi konularda iyileştirmeler önerilmektedir.

Girdi değerlendirmeleri, ders içeriği, eğitim etkinlikleri ve klinik deneyimlerin öğrencilerin beklentilerini karşılamadığını gösteren bazı noktalar içermektedir. Bu bağlamda, mesleki uygulama derslerinin teorik bilgilerin pratiğe aktarılması sürecine daha fazla odaklanması gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca, sınav ve değerlendirme yöntemleri, özellikle sözlü sınavların içerik ve objektiflik açısından gözden geçirilmesi gerekliliği öne çıkmaktadır. Öğrenciler, sınavların eğitim hedefleriyle uyumlu olmasını ve değerlendirmelerin daha adil ve şeffaf bir şekilde yapılmasını talep etmektedir.

Öğrencilerin, klinik uygulamalarda daha fazla çeşitlilik ve deneyim bekledikleri, eğitmenlerden ise daha fazla etkileşim ve rehberlik istedikleri görülmektedir. Eğitim ortamı ve altyapı ile ilgili bazı eleştiriler de mevcuttur; özellikle fiziksel altyapının iyileştirilmesi gerektiği ve stajların organizasyonu ile ilgili daha net düzenlemeler yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Öneriler

1. Eğitim Süresi ve Rotasyonlar

- Dersin süresinin yeterli olduğu düşünülse de bazı öğrenciler ders süresinin artırılmasını veya daha verimli kullanılmasını önermektedir. Rotasyon sürelerinin ve içeriğinin gözden geçirilmesi, öğrencilerin daha fazla deneyim kazanmalarına olanak tanıyacaktır.

- Rotasyonların niteliği ve öğrenciler için sağladığı fırsatlar iyileştirilmelidir. Klinik deneyimlerin çeşitliliği artırılmalı, hasta vakalarının sayısı ve çeşitliliği üzerinde çalışılmalıdır.

2. Eğitim Etkinlikleri ve Klinik Ortam

- Mesleki Uygulama Dersinin teorik bilgilerin pratiğe dökülmesi konusunda daha fazla fırsat sunması gerekmektedir. Eğitim etkinliklerinin dersin öğrenme hedeflerine tam olarak uygun olduğundan emin olunmalıdır.
- Klinik ortamın eğitim için yeterliliği konusunda öğrencilere daha fazla fırsat sunulmalıdır. Klinik deneyimler, öğrencilerin gelecekteki meslek hayatlarına daha iyi hazırlanmalarını sağlayacak şekilde çeşitlendirilmelidir.
- Öğitmenlerin geri bildirim ve rehberlik süreçlerine daha fazla odaklanılmalı, bireysel öğrenci ihtiyaçlarına göre farklı destek seçenekleri sağlanmalıdır.

3. Ölçme ve Değerlendirme Sistemleri

- Sözlü sınavların içerik ile uyumlu hale getirilmesi ve objektifliğin artırılması gerekmektedir. Öğrenciler, sınavın daha adil ve şeffaf olmasını talep etmektedir. Bu konuda sınav kriterleri belirlenmeli ve öğrencilere açıklayıcı bilgiler sağlanmalıdır.
- Öğrencilere sınavlar öncesinde daha fazla hazırlık fırsatı verilmeli, ders içerikleri ile sınavların uyumunun sağlanması adına ders planlamalarında iyileştirmeler yapılmalıdır.

4. Eğitim İçeriği ve Program Yapısı

- Öğrenciler, bazı derslerin tekrarlayıcı ve akademik olarak fazla yoğun olduğunu belirtmiştir. Bu derslerin içerikleri gözden geçirilmeli ve öğrencilere daha uygulamalı bilgiler sunulmalıdır.
- Eğitim programında, sözlü sınavlarla ilgili içerik uyumsuzlukları düzeltilmeli, derslerle sınavlar arasındaki denge sağlanmalıdır.

5. Akademik Kadro ve İletişim

- Öğitmenlerin ders anlatımında daha fazla netlik ve etkileşim sağlayabilmeleri için profesyonel gelişim eğitimleri verilebilir. Öğrencilerin, eğitimcilerin İngilizce anlatımındaki eksikliklere dikkat çekmesi, dil desteği sağlanması gerektiğini göstermektedir.

- Eğitmenler ile öğrenciler arasındaki etkileşimi artırmak amacıyla daha fazla soru-cevap oturumları ve geri bildirim sağlanmalıdır.

6. Alt Yapı ve Olanaklar

- Fiziksel altyapının iyileştirilmesi, eğitim ortamlarının daha verimli hale gelmesini sağlayacaktır. Öğrencilerin ders ve stajlar için gerekli altyapıya erişimi konusunda iyileştirmeler yapılmalıdır.

7. Örgütlenme ve Yönetim

- Staj yerleri ve yoklama sistemleri daha erken duyurulmalı ve daha net bir şekilde düzenlenmelidir. Öğrencilerin organizasyonel konularda daha fazla bilgilendirilmesi, staj yerleri ile ilgili olası belirsizliklerin giderilmesine yardımcı olacaktır.

9. ALTINCI SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

9.1. Altıncı Sınıf Öğrenci Geribildirimlerinin Analizi

2023-2024 Eğitim-Öğretim Yılı için İntern doktorların (6. sınıf öğrencileri) staj değerlendirme anketine verdikleri yanıtlar, programın genel olarak oldukça olumlu karşılandığını göstermektedir (Tablo 9.1). Bağlam), Girdi ve Süreç başlıkları altında toplanan geri bildirimler incelendiğinde, her üç kategoride de genel ortalamasının 4.6 ve üzeri olduğu görülmektedir.

Tablo 9.6. Altıncı Sınıf Öğrencilerinin 2023-2024 Eğitim Öğretim Yılı Stajları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Stajın amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yeterliliklerle uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.	0	0	6 (%5.13)	21 (%17,95)	90 (%76,92)	4,72
Stajdaki eğitim etkinlikleri, stajın öğrenme hedefleriyle uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.	3 (%2.56)	0	9 (%7,69)	12 (%10.26)	93 (%79,49)	4,64
Staj, önceki yıllarda öğrendiklerimi pratiğe dökmeme olanak sağladı.	3 (%2.56)	0	9 (%7,69)	15 (%12,82)	90 (%76,92)	4,62
Genel Ortalama						
Girdi (Input)						
Staj süresi yeterliydi.	0	3 (%2.56)	0	12 (%10.26)	102 (%87.18)	4,82
Nöbet sayısı ve içeriği yeterliydi.	0	0	12 (%10.26)	12 (%10.26)	93 (%79.49)	4,69
Staj sırasında yapılan dış rotasyonlar (devlet hastaneleri, aile hekimliği merkezleri vb.), eğitim açısından destekleyici ve tatmin ediciydi.	6 (%5.13)	0	18 (%15.38)	9 (%7.69)	84 (%71.79)	4,41

Staj sırasındaki klinik ortam, eğitim açısından destekleyici ve tatmin ediciydi.	0	9 (%7.69)	9 (%7.69)	9 (%7.69)	90 (%76.92)	4,54
Staj sırasında diğer sağlık profesyonelleri, öğrenmeye yardımcı olacak şekilde destekleyici ve yetkindi.	0	3 (%2.56)	15 (%12.82)	9 (%7.69)	90 (%76.92)	4,59
Staj süresince hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim açısından faydalı ve teşvik ediciydi.	0	3 (%2.56)	9 (%7.69)	9 (%7.69)	96 (%82.05)	4,69
Eğitmenlerin yaklaşımı, eğitim açısından destekleyici olacak yeterlilikteydi	0	0	6 (%5.13)	18 (%15.38)	93 (%79.49)	4,74
Genel Ortalama						4,64
Süreç (Process)						
Staj sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	0	6 (%5.13)	9 (%7.69)	12 (%10.26)	90 (%76.92)	4,59
Eğitmenlerle samimi, saygılı bir ilişki kuruldu.	0	0	3 (%2.56)	18 (%15.38)	96 (%82.05)	4,79
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	0	0	12 (%10.26)	9 (%7.69)	96 (%82.05)	4,72
Staj sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	3 (%2.56)	6 (%5.13)	15 (%12.82)	12 (%10.26)	81 (%69.23)	4,51
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	3 (%2.56)	0	15 (%12.82)	15 (%12.82)	84 (%71.79)	4,41
Staj sırasında yapılan vizitler/poliklinik uygulamaları ve bana yapılan değerlendirmeler öğrenmemi daha iyi hale getirdi.	9 (%7.69)	6 (%5.13)	6 (%5.13)	3 (%2.56)	93 (%79.49)	4,64
Staj boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	0	3 (%2.56)	9 (%7.69)	15 (%12.82)	90 (%76.92)	4,79
Genel Ortalama						4,61

Öğrenciler, stajların amaç ve öğrenim hedeflerinin hekimlik yeterlilikleri ile uyumlu tasarlandığını (Ortalama: 4.72) ve eğitim faaliyetlerinin bu hedefleri desteklediğini (Ortalama: 4.64) yüksek oranlarda belirtmişlerdir. Ayrıca, stajların önceki yıllarda edinilen bilgilerin pratiğe dökülmesini sağladığı görüşü de (Ortalama: 4.62) güçlü bir şekilde ifade edilmiştir. Bu

bulgular, stajın teorik bilgi ile klinik uygulamalar arasında başarılı bir köprü kurduğunu göstermektedir.

Staj süresinin yeterli olduğu (Ortalama: 4.82) ve gece nöbetlerinin sayısı ve içeriğinin uygun olduğu (Ortalama: 4.69) belirtilmiştir. Öğrenciler, dış rotasyonların (kamu hastaneleri, aile sağlığı merkezleri vb.) eğitim açısından destekleyici olduğunu (Ortalama: 4.41) ifade ederken, klinik ortamın ve sağlık profesyonellerinin eğitime katkılarının da oldukça tatmin edici olduğu (Ortalama: 4.54 ve 4.59) değerlendirilmiştir. Ayrıca, hasta çeşitliliği ve sayısının eğitime katkı sunduğu (Ortalama: 4.69) ve eğitici yaklaşımlarının yeterli olduğu (Ortalama: 4.74) yüksek oranlarda belirtilmiştir.

Eğitim ortamının ve etkinliklerin öğrenmeye motive edici olduğu (Ortalama: 4.59), öğretmenlerle sıcak ve destekleyici ilişkiler kurulduğu (Ortalama: 4.79) belirtilmiştir. Öğretmenlerin eğitim yöntemlerini etkin kullandıkları (Ortalama: 4.72) ve geri bildirimleri dikkate alarak yöntemlerini geliştirdikleri (Ortalama: 4.51) görülmektedir. Klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı (Ortalama: 4.38) göreceli olarak daha düşük değerlendirilmiş olsa da logbook'un yönlendirici olduğu (Ortalama: 4.41) ve yapılan değerlendirmelerin adil olduğu (Ortalama: 4.79) ifade edilmiştir.

Açık uçlu yanıtların değerlendirilmesi

İntern doktorların geri bildirim anketinde açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar, eğitim programı, ölçme-değerlendirme, altyapı ve olanaklar ile örgütlenme ve yönetim konularında önemli bulgular ortaya koymaktadır.

Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, eğitim programının genel yapısından memnun olmakla birlikte, bazı alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiğini belirtmiştir. Öğrenciler dış merkezlerde yapılan stajlarla ilgili genel olarak olumlu geri bildirimlerde bulunmuştur. Aile sağlığı merkezi ve ilçe sağlık müdürlüğü stajlarının eğitici ve öğretici yönleriyle öne çıktığı belirtilmiştir. Kamu hastanelerinde yapılan staj sürelerinin kısıtlı olması nedeniyle bazı öğrenciler bu sürenin artırılmasının faydalı olacağını dile getirmiştir. Psikiyatri stajına da kamu hastanesi stajı elenmesinin yataklı servis görmek açısından iyi olacağı belirtilmiştir. Bununla birlikte, bazı temel klinik becerilerin yalnızca gözlem şeklinde yapılabilmesi, öğrencilerin pratik deneyim kazanma açısından eksiklik hissetmesine neden olmaktadır. Bu tür uygulamaların internlük

döneminde de klinik beceri laboratuvarında tekrarlanması gerektiği yönünde öneriler getirilmiştir.

Altyapı ve Olanaklar

Öğrenciler, hasta sayısı ve vaka çeşitliliğinin yeterli olmasından memnuniyet duymaktadır. Klinik deneyim açısından zengin bir ortam sunulması, eğitim sürecini destekleyici bir faktör olarak değerlendirilmiştir. Buna ek olarak, yatak başı eğitimlerin artırılması yönünde talepler dile getirilmiştir.

Dış merkezlerde yapılan stajlarla ilgili olarak ulaşımın zaman zaman zorlayıcı olduğu belirtilmiştir. Özellikle Sancaktepe Hastanesi'ne ulaşım konusunda güçlükler yaşandığı ve bu durumun staj sürecini olumsuz etkileyebildiği ifade edilmiştir. Bu nedenle, ulaşımı kolaylaştıracak çözümler geliştirilmesi önerilmektedir.

Örgütlenme ve Yönetim

Dış merkezlerde (aile sağlığı merkezleri, ilçe sağlık müdürlükleri ve kamu hastaneleri gibi) yapılan stajlarda, öğrencilere rehberlik edecek yönlendirici bir kişinin bulunmaması önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Bu durum, öğrencilerin staj sürecinde daha sistemli bir eğitim almalarını zorlaştırmakta ve eğitim sürecinde belirsizliklere yol açmaktadır. Bu nedenle, her merkezde sorumlu bir kişi atanarak öğrencilere rehberlik edilmesi gerektiği önerilmiştir.

Ayrıca, hastanelerde hekim dışı sağlık personeliyle yaşanan bazı iletişim problemleri dile getirilmiştir. Özellikle hasta bakımı ve işleyiş ile ilgili konularda yaşanan sorunların, ekip içi iletişim ve iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesiyle çözülebileceği belirtilmiştir.

9.2. Program Değerlendirme Kurulu Genel Değerlendirme ve Öneriler

Genel Değerlendirme

2023-2024 eğitim-öğretim yılına ilişkin altıncı sınıf öğrenci geribildirimleri incelendiğinde, intern doktorluk programının genel olarak olumlu değerlendirildiği görülmüştür. Bağlam, girdi ve süreç kategorileri altında yapılan analizler, programın öğrencilerin hekimlik yeterliliklerine

uygun olarak tasarlandığını ve eğitim faaliyetlerinin bu hedefleri desteklediğini ortaya koymaktadır.

İntern doktorlar, stajların teorik bilgileri klinik pratiğe dökme konusunda etkin bir ara yüzey sağladığını belirtmiş olup, staj sürelerinin yeterli olduğu ve eğitim ortamlarının öğrenme motivasyonunu arttırdığı görülmüştür. Klinik çalışma ortamı ve eğitici yaklaşımları öğrenciler tarafından büyük oranda tatmin edici bulunmuş, bununla birlikte bazı temel klinik becerilerin yalnızca gözlem seviyesinde kalması eksiklik olarak değerlendirilmiştir.

Dış rotasyonların eğitime olumlu katkısı vurgulanmakla birlikte, bazı kamu hastanelerinde staj sürelerinin kısıtlı olması ve bazı merkezlere ulaşım zorluklarının eğitimi olumsuz etkileyebildiği belirtilmiştir. Dış merkezlerde öğrencilere rehberlik edecek sorumlu bir kişinin bulunmaması öğrencilerin eğitim sürecinde belirsizlik yaşamasına neden olmuştur. Ayrıca, hastanelerde hekim dışı sağlık personeliyle yaşanan iletişim sorunları, ekip içi iş birliğinin daha da geliştirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Öneriler

Öneriler

- Klinik Becerilerin Geliştirilmesi
 - Klinik becerilerin yalnızca gözlem ile sınırlı kalması yerine, internlük döneminde klinik beceri laboratuvarlarında uygulamalar tekrar edilebilir. Bu uygulamalar teknoloji kullanılarak simüle hasta üzerinde yapılabilir. Ayrıca karmaşık ve kriz anlar simüle edilerek problem çözme yeteneklerini geliştiren uygulamalar ilave edilebilir.
- Dış Rotasyon ve Ulaşım Kolaylığı
 - Kamu hastanelerinde staj sürelerinin gözden geçirilmesi, mümkünse psikiyatri stajına da kamu hastanesi stajı eklenmesi önerilir.
 - Uzak merkezlere ulaşım konusunda yaşanan zorluklar göz önüne alınarak, öğrenciler için alternatif ulaşım imkanları sunulabilir.
- Eğitim Ortamı ve Organizasyonun Güçlendirilmesi
 - Dış merkezlerde geribildirimlerde belirtilen rehberlik eksikliğini gidermek amacıyla, mümkünse bu merkezlerle iletişime geçilerek sorumlu bir kişi atanması için girişimlerde bulunulması önerilir.

- Eğitim Yöntemlerinin ve Değerlendirme Sisteminin Geliştirilmesi
 - Eğitimcilerin klinik eğitimde aktif öğrenme yöntemlerini daha etkin kullanmalarını sağlamak için eğitici eğitimleri düzenlenmesi önerilir.
- Ekip İçi İletişimin Güçlendirilmesi
 - Hastanelerde hekim dışı sağlık personeli ile iletişim ve iş birliği süreçleri üzerine programa teorik ve uygulamalı eğitimler eklenmesi önerilir.

10. SONUÇ VE ÖNERİLER

Tıp Fakültemize ait tüm sınıflardan alınan geri bildirimler, eğitim programlarımızın öğrencilerin mesleki bilgi, klinik beceri ve kişisel gelişimlerine katkı sağladığını göstermektedir. Faz 1 öğrencilerinin geri bildirimleri, müfredatın ve öğretim sürecinin genel anlamda olumlu olduğunu göstermektedir. Bu sınıfların genel olarak, öğrenme materyalleri ve öğretim yöntemleri konusunda tatmin edici geri bildirimler vermiştir. Öğrenciler, genellikle derslerin içeriğinin anlaşılır ve uygulanabilir olduğunu belirtmişlerdir. Ancak, bazı öğrenciler derinlemesine açıklamalar ve daha fazla örnek talep etmişlerdir, bu da derslerin daha etkileşimli hale getirilmesi gerektiğini işaret etmektedir.

Faz 2 ve 3 öğrencilerinin geri bildirimleri ise, klinik deneyimlerin ve uygulamalı derslerin önemini vurgulamaktadır. Bu sınıfların öğrencileri, klinik stajlarda aldıkları eğitimin daha fazla yönlendirilmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca, bu öğrenciler teorik bilgilerin pratikte nasıl kullanılacağına dair daha fazla rehberlik aramaktadırlar. Bu nedenle, klinik eğitim süreçlerinin güçlendirilmesi ve öğrencilerin daha fazla vaka çalışması üzerinden değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılabilir.

Tüm fazlar için ortak bir tema, eğitimde etkileşimli ve uygulamalı yöntemlere olan talebin arttığıdır. Öğrenciler, derslerde yalnızca teorik bilgi değil, aynı zamanda pratik deneyim ve öğretim üyelerinin geri bildirimleriyle öğrenme fırsatları istemektedirler.

Öğrencilerin geri bildirimleri, eğitim programının daha etkili ve öğrenci merkezli bir yapıya kavuşturulması gerektiğini göstermektedir. Öğretim yöntemlerinin daha etkileşimli ve yenilikçi hale getirilmesi, öğrencilerin öğrenme süreçlerini güçlendirebilir. Özellikle aktif öğrenme tekniklerinin yaygınlaştırılması, pratik derslerde daha fazla zaman ayrılması ve geri bildirim süreçlerinin etkinleştirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, sınav içeriklerinin daha şeffaf hale getirilmesi ve öğrencilerin sınavlar öncesinde yeterli hazırlık süresi bulabilmesi için sınav süreçlerinin daha iyi planlanması gerekmektedir.

Eğitim içeriği ve yapısının gözden geçirilmesi de önemli bir noktadır. Ders programının dengeli olması, pratik ve teorik derslerin zamanında yapılması, materyallerin önceden erişilebilir olması gibi düzenlemelerle, öğrencilerin daha verimli bir eğitim alması sağlanabilir. Klinik beceri geliştirme sürecine daha fazla vakit ayrılması ve bu becerilerin uygulamalı olarak

pekiştirilmesi, öğrencilere güçlü bir pratik deneyim sunacaktır. Öğretim üyelerinin dil yeterliliğinin artırılması ve öğrenci-öğretim üyesi iletişiminin güçlendirilmesi de önerilen diğer iyileştirmelerdir. Ayrıca, staj yerleri ve rotasyon planlamasının daha erken duyurulması ve ulaşım konusunda alternatif çözümler sunulması, eğitim sürecinde yaşanan belirsizlikleri azaltacaktır.

Bu rapor, öğrenci memnuniyetini artırmak ve programın etkinliğini geliştirmek için çok değerlidir. Geri bildirimlerin pratik önerilere dönüştürülmesi, eğitim sürecine olumlu etkiler sağlayacaktır. Bu süreçte tüm paydaşların ortak katkısı büyük önem taşımaktadır. Eğitim yönetimi, öğretim kadrosu ve öğrenciler arasındaki iş birliğini güçlendirerek geri bildirim mekanizmalarını daha etkin hale getirmek, programlarımızın kalitesini yükseltmek adına önemli bir fırsat sunmaktadır.